

УДК 338.242.2

ВЫБОР ОПТИМАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СТАРТАПА

А. А. Савинкин

В данной работе было проанализировано такое явление как стартап, его особенности и его влияние на общество и экономику страны в целом. Был проведен анализ мировой статистики, а именно информационно-аналитического отчета «The Global Startup Ecosystem Report 2022» и на его основании была выявлена зависимость банкротства стартапов на ранних этапах существования и выбранной ими стратегии развития. Проанализированы известные методы выбора стратегии развития стартапов, а именно: метод российского ученого Л. Г. Раменского, метод швейцарского ученого Х. Фризвинкеля и метод американских ученых «Стратегический Компас Предпринимательства». На основе проведенного анализа данных методов выявлены их преимущества и недостатки. В результате был предложен оптимальный путь выбора стратегии развития стартапа на основе ком-плексного метода.

Ключевые слова: мировая статистика; малое инновационное предпринимательство; жизненный цикл стартапа; конкурентоспособность; методы выбора стратегий.

Обострение конкуренции в глобальном масштабе стало решающей предпосылкой к существенным изменениям в сфере инновационной экономики, в частности, важные изменения затронули малые инновационные предприятия. Сформировался совершенно новый характер взаимоотношений с различными институтами рынка, изменились их функции и роль в создании новых рабочих мест, достижении социальной стабильности в обществе. Как показывают исследования, именно количественный и качественный рост стартапов оказывает благоприятное воздействие на рост экономики регионов, страны и общества в целом [1]. Стартапы являются не только движущей силой инновационного прогресса, но и вносят большой вклад в создание интеллектуального капитала страны и инновационное развитие в целом. Поэтому государству важно добиться стабильного и эффективного развития стартапов, чтобы в дальнейшем они превратились в крупный бизнес и оказали своё благоприятное воздействие на экономику страны. Согласно исследованию, проведенного И. А. Коршуновым и О. С. Гапоновой, была выявлена и обоснована зависимость выживания стартапов и правильно выбранной стратегии развития на раннем этапе

существования стартапов [2]. В связи с этим для стартапа важно выбрать правильную стратегию развития, при которой он сможет стабильно и эффективно развиваться. Выявление и анализ таких стратегий обусловили актуальность настоящего исследования.

Условия и методы исследования

Согласно информационно-аналитическому отчету «The Global Startup Ecosystem Report 2022», который был проведен ведущей консалтинговой и исследовательской фирмой «Startup Genome», мировая статистика показывает, что больше 50% стартапов закрываются в течение пяти лет своего существования, а до 10-летнего возраста и вовсе доживают только 29% (рис. 1) [3]. По оценкам экспертов, ключевым фактором банкротства является неправильно выбранная стратегия развития или её отсутствие. Предприниматели обосновывают отсутствие стратегии или её неправильный и скоротечный выбор тем, что сфера инноваций, в которой находятся стартапы, предлагает огромное количество возможностей. Поэтому предприниматели опасаются, что, потратив на анализ всевозможных стратегий слишком много времени, они не успеют вовремя коммерциализировать

© Савинкин А. А., 2023.

Савинкин Андрей Андреевич (andrei.savinkin2@mail.ru), магистрант I курса института экономики и управления Самарского университета, 443086, Россия, г. Самара, Московское шоссе, 34.

инновацию и упустят свою прибыль. Но в результате, по оценкам экспертов, они все равно проигрывают тем компаниям, которые подошли к выбору стратегии более основательно, хоть и вышли на рынок позже. Таким образом, чтобы ускорить процесс выбора стратегий развития, предпринимателям предлагается обратиться к общепризнанным методам выбора стратегий.

В мировой практике существуют большое множество способов и методов выбора стратегии стартапов, что способствует гибкости в выборе стратегии компаниями, они могут выбрать стратегию, которая больше всего им подходит, но, с другой стороны, столь обширный выбор требуют колоссальных временных затрат.

Для того, чтобы сократить и оптимизировать временные затраты на выбор стратегии, ученые и эксперты в области стратегического планирования, предлагают различные методы решения данной проблемы.

Например, метод российского ученого Л. Г. Раменского, основан на классификации компаний по конкурентному поведению с подразделением их на группы: виоленты, пациенты, эксплеренты, коммутанты, а именно:

- 1) к виолентам относятся фирмы в области крупного стандартного производства;
- 2) к коммутантам относятся компании, которые занимаются реализацией товаров и услуг, которые грубо говоря, не заинтересовались другие фирмы;
- 3) компании-пациенты удовлетворяют «особые», индивидуальные потребности узкоспециализированной целевой аудитории;
- 4) компании-эксплеренты привносят на рынок совершенно новые технологии,

многократно улучшая существующий товар или же создают товар, которого еще не существовало.

Недостатком данного метода является то, что автор привязывает тип предприятия к жизненному циклу компании и объемам продаж, что ограничивает стартапы в выборе стратегии. Этот метод нашёл своё развитие в работах швейцарского ученого Х. Фризевинкеля.

Он взял за основу принципы своего предшественника и спроецировал на существующие группы виоленты, пациенты, эксплеренты, коммутанты свои аналоги, заменив их на ассоциации из животного мира соответственно виоленты на – «Львы, Слоны, Бегемоты», пациенты – «Лисы», Эксплеренты – «Ласточки», коммутанты – «Мыши». Он охарактеризовал каждую стратегию по ряду критериев: уровень конкуренции, новизна отрасли, размер компании, НИОКР, качество, ассортимент и так далее, в общей сумме насчитывается 14 критериев (табл. 1) [4]. Проанализировав свою компанию по данным критериям, стартапы, смогут более эффективно выбрать предлагаемую данным методом для них стратегию.

Данный метод похож на предыдущий, но является более гибким. Он не ограничивает выбор стратегии жизненным циклом компании, а предлагает стратегию на основе анализа показателей компании.

Третьим сравниваемым методом будет современный относительно предыдущих метод, опубликованный в 2018 году, под названием «Стратегический Компас Предпринимательства». Авторами которого являются американские предприниматели Джошуа Ганс и Эрин Скотт.

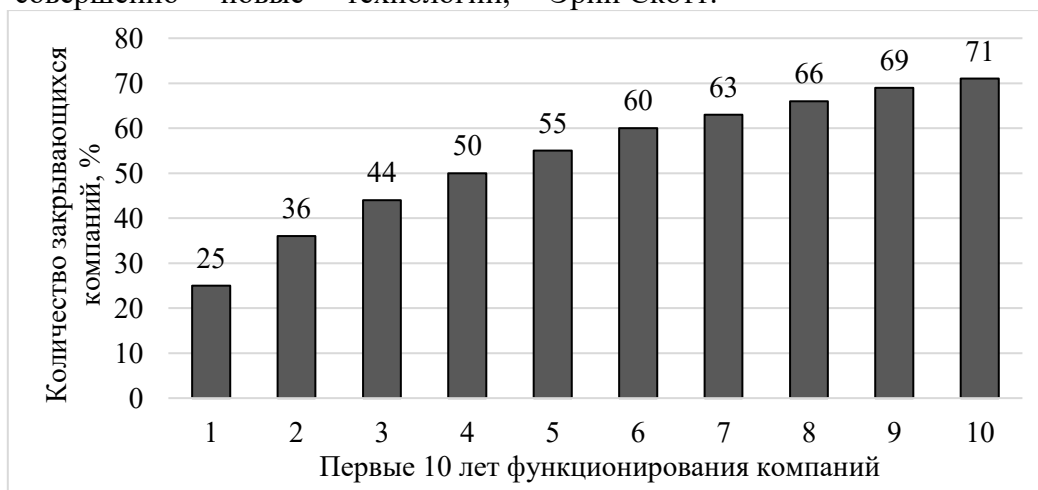


Рис. 1. Доля закрывающихся компаний в зависимости от времени работы

Таблица 1

**Характеристики компаний
(по типу конкурентного поведения)**

Критерии	Тип конкурентного поведения (классификация Л. Г. Раменского)			
	Виоленты	Пациенты	Эксплеренты	Коммутанты
	Тип компании (классификация Х. Фризевинкеля)			
	«львы», «слоны», «бегемоты»	«лисы»	«ласточки»	«мыши»
Уровень конкуренции	Высокий	Низкий	Средний	Средний
Новизна отрасли	Новые	Зрелые	Новые	Новые, зрелые
Какие потребности обслуживает	Массовые, стандартные	Массовые, но нестандартные	Инновационные	Локальные
Профиль производства	Массовое	Специализированное	Экспериментальное	Универсальное мелкое
Размер компании	Крупные	Крупные, средние и мелкие	Средние и мелкие	Мелкие
Устойчивость компании	Высокая	Высокая	Низкая	Низкая
Расходы на НИОКР	Высокие	Средние	Высокие	Отсутствуют
Факторы силы в конкурентной борьбе, преимущества	Высокая производительность	Приспособленность к особому рынку	Опережение в нововведениях	Гибкость
Динамизм развития	Высокий	Средний	Высокий	Низкий
Издержки	Низкие	Средние	Низкие	Низкие
Качество продукции	Среднее	Высокое	Среднее	Среднее
Ассортимент	Средний	Узкий	Отсутствует	Узкий
Тип НИОКР	Улучшающий	Приспособительный	Прорывной	Отсутствует
Сбытовая сеть	Собственная или контролируемая	Собственная или контролируемая	Отсутствует	Отсутствует

Данный метод позволяет рассмотреть четыре основополагающих стратегии развития, проанализировав которые, предприниматель значительно повышает свои шансы на выбор эффективной для него стратегии. Данные стратегии образуются на пересечении двух противоположных возможностей, по горизонтали – сотрудничать или состязаться и по вертикали – штурмовать или окопаться (рис. 2), а именно:

1) стратегия интеллектуальной собственности подходит компаниям, которые планируют сотрудничать с существующими компаниями и удерживать контроль над своими продуктами;

2) стратегия прорыва противоположна первой, акцент идет на конкуренцию с существующими компаниями и быстрое извлечение прибыли;

3) стратегия создания цепочки ценности заключается в том, чтобы встроиться в существующую цепочку и повисить её эффективность;

4) стратегия строительства больше подходит амбициозным компаниям с большим капиталом и готовым к высоким рискам. Они

не приносят новых технологий, но пытаются наладить существующие системы и превзойти конкурентов

Чем больше предложенных стратегий подходит для стартапа, тем более он является жизнеспособным.

Результаты и их обсуждение

В результате проделанного анализа был предложен комплексный метод выбора стратегии развития стартапа. За основу предлагаемого метода был взят метод швейцарского ученого Х. Фризевинкеля, а именно, оценку компании по критериям. Данный процесс позволит детальнее проанализировать стартап, что уменьшит риск выбора неудачной стратегии. Из метода «Компас Стратегии Предпринимательства» были взяты рекомендации по выбору стратегии на основе четырех возможностей. Из метода российского ученого Л.Г. Раменского была взята предложенная им зависимость стратегии развития и жизненного цикла компании.

Предложенный комплексный метод, должен положительно повлиять на выбор стратегии.



Рис. 2. Метод «Компас Стратегии Предпринимательства»

Заключение

В результате были проанализированы существующие методы выбора стратегического развития стартапов, выявлены их положительные и отрицательные черты. И на их основе был предложен новый метод, который должен решить проблему с выбором стратегии. Хотя данные методы значительно упрощают выбор стратегии, но не гарантируют, что предложенные пути развития подойдут каждому стартапу, поэтому стоит выделить ряд принципов, которыми должен обладать «идеальный метод»

1) Простота. Метод не должен быть сложным и непонятным, в идеале чтобы метод мог понять и рядовой сотрудник.

2) Гибкость. Мы живем в век постоянных и непрерывных изменений, поэтому метод должен предлагать достаточную вариативность в выборе и не ограничивать стратегии.

3) Быстрота. Ключевым фактором в сфере инноваций является время, поэтому метод должен экономить время, требуемое на выбор стратегии позволяя стартапам быстрее её выбрать.

Литература

1. Volkman C. K., Tokarski K. O. Entrepreneurship in a European Perspective: Concepts for the Creation and Growth of New Ventures. 2010. 499 p.

2. Коршунов И. А., Гапонова О. С. Анализ причин гибели и долгосрочные стратегии развития стартапов // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 46 (397). С. 38-49.

3. The Global Startup Ecosystem Report / 2022 [Electronic resource]. URL: <https://startupgenome.com/reports/gser2022> (accessed: 28.02.2023).

4. Рязанцева Е. В. теоретические аспекты конкурентоспособности предприятий на основе стратегического позиционирования // Инновации, 2010, № 2. С. 113–123.

CHOOSING THE BEST STARTUP DEVELOPMENT STRATEGY

A. A. Savinkin

This paper analyzes such a phenomenon as the startup, its characteristics and its impact on society and the economy as a whole. An analysis of global statistics, namely the information-analytical report "The Global Startup Ecosystem Report 2022" was carried out and on its basis the dependence of bankruptcy of startups at the early stages of existence and their chosen development strategy was revealed. We analyzed the well-known methods of selecting a startup development strategy, namely the method of the Russian scientist L.G. Ramensky, the method of the Swiss scientist H. Frizewinkel's method and the method of American scientists "Strategic Compass of Entrepreneurship". On the basis of the analysis of these methods their advantages and disadvantages are identified. As a result, the optimal way to choose a startup development strategy based on the integrated method was proposed.

Key words: world statistics; small innovative entrepreneurship; startup life cycle; competitiveness; strategy selection methods.

Статья поступила в редакцию 15.05.2023 г.