

УДК 343.98

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БЕСПИЛОТНЫХ ЛЕТАТЕЛЬНЫХ АППАРАТОВ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ

И. П. Янченко

Благодаря научно-техническому прогрессу изменению подвергаются все сферы жизни, деятельности и науки. Нередко появляющиеся в науке предложения о внедрении дронов и квадрокоптеров в следственные действия ставят новые проблемы применения таких технологий. Термин «дрон» является собирательным понятием и охватывает в том числе квадрокоптеры и другие беспилотные летательные аппараты. В статье раскрываются особенности применения дронов при расследовании преступлений, а также отдельно исследуются преимущества и недостатки использования беспилотных летательных аппаратов при производстве криминалистической фотосъемки. Автором предлагаются некоторые пути решения основных сложностей применения дронов в криминалистических целях, в частности анализируется проблема неквалифицированности оператора БПЛА и строгой регламентации самих запусков дронов и квадрокоптеров.

Ключевые слова: криминалистическая фотосъемка; осмотр места происшествия; беспилотный летательный аппарат (БПЛА); дрон; расследование преступлений.

Научно-технический прогресс не стоит на месте, и постоянно развивающиеся технологии во многом опережают практику их применения. В связи с этим возникает потребность в выработке этических и правовых норм применения современных изобретений, создании правил их использования в повседневной жизни [1, с. 122] при условии соблюдения баланса публичных и частных интересов [2, с. 131]. К таким сферам можно отнести тотальную компьютеризацию, одной из сторон которой является транспарентность деятельности органов государственной власти, внедрение систем распознавания лиц и объектов [3, с. 210], совершенствование в сфере ДНК исследований, приведшее к расширению круга лиц, подлежащих обязательной ДНК-регистрации. Одним из таких изобретений, сравнительно недавно появившихся в нашей жизни, являются дроны, используемые в последние годы в различных сферах как частными лицами, так и государственными структурами. Их современное применение весьма распространено и нередко они используются в охранных целях – в качестве замены камеры наблюдения за местностью,

в кинематографе – при съемках фильмов и т.д. Одним из прикладных направлений применения дронов является их использование при расследовании преступлений в качестве технических средств, обеспечивающих более эффективную судебную фотографию и видеозапись.

Криминалистическая фотография как научно выработанная система методов и способов фотосъемки, используемых при следственных и оперативно-розыскных действиях, может быть модернизирована внедрением в следственные действия новейших технологий – например, дронов и квадрокоптеров. Однако в настоящее время эти идеи на практике оказываются часто невостребованными, что, по мнению У. Н. Бегалиева, может быть связано с консервативным подходом к внедрению новых технических средств, дороговизной техники и ее обслуживанию, необходимостью специальной подготовки операторов [4, с. 166]. Рассмотрим подробнее сущность этого явления.

Термин «дрон» является широким и охватывает различные беспилотные летательные аппараты (далее – БПЛА), которые могут

© Янченко И. П., 2023.

Янченко Ирина Павловна (irlio.yan@gmail.com),
студент IV курса юридического института Самарского университета,
443086, Россия, г. Самара, Московское шоссе, 34.

быть как мультироторными, так и с фиксированным крылом. Дрон может быть оснащен различными датчиками и системами, включая камеры, радары, GPS и другое. Также дроны могут иметь автоматические системы управления и способность к программированию путей полета.

Квадрокоптеры (от лат. «quadri-» – «четырёх» и от англ. «helicopter» – «вертолет») являются одной из разновидностей дронов. Они представляют собой мультироторные БПЛА с четырьмя роторами, которые используются для управления полетом и маневрирования. Квадрокоптеры наиболее распространены, так как они относительно просты в использовании и имеют хорошую маневренность.

Таким образом, дроны – это общее понятие, включающее различные типы беспилотных летательных аппаратов, в то время как квадрокоптеры – это конкретная разновидность дронов, характеризующаяся наличием четырех роторов.

Согласно исследованию М. В. Савельевой и А. Б. Смушкина, для применения дронов и в целом БПЛА при расследовании преступлений необходимо учитывать в частности:

- 1) возможность отдельного управления полетом самого летательного аппарата и камерой;
- 2) наличие дополнительных съемных конструкций: например, фото- и видеокамеры или дополнительные источники освещения;
- 3) количество и характеристика двигателей;
- 4) наличие возможности онлайн-трансляции видео в высоком разрешении;
- 5) возможность отслеживать с GPS траекторию полета, в том числе возможность осуществления полета по точкам [5, с. 237].

Одним из ключевых преимуществ дронов является их возможность выполнения фотосъемки с высоты практически на любой местности. Дроны обладают рядом технических характеристик, которые делают их эффективными инструментами: камеры и другие датчики, установленные на борту дронов, позволяют получать высококачественные изображения в режиме реального времени.

Использование дронов в криминалистической фотосъемке имеет ряд преимуществ.

Во-первых, дроны обеспечивают доступ к труднодоступным или опасным местам, что позволяет сократить время производства следственного действия и минимизировать риски для его участников.

Во-вторых, съемка с высоты не только позволяет максимально точно зафиксировать обстановку на месте «с высоты птичьего полета», но способствует в дальнейшем более детальному анализу и реконструкции происшедшего.

В-третьих, помимо возможности фотосъемки с высоты, дроны обладают высокой управляемостью. Они могут легко маневрировать в воздухе, перемещаться в различных направлениях и оставаться стабильными во время полета. Это особенно важно при осмотре мест происшествия, так как обеспечивает точность получаемых изображений.

В-четвертых, современные модели дронов могут летать на значительные расстояния от оператора, что позволяет покрыть большие территории во время фотосъемки. Это особенно полезно при расследовании преступлений, связанных с обширными территориями, такими как территории промышленных комплексов, лесные массивы или границы, места крушения железнодорожных составов.

Одним из основных преимуществ дронов в криминалистической фотосъемке является возможность производства ориентирующей и обзорной фотосъемки с высоты. Это позволяет сотрудникам правоохранительных органов получать более полное наглядное представление об обстановке на месте, о расположении объектов и взаимосвязях между ними. Такой подход может помочь в выявлении потенциальных улик или подсказать о наличии дополнительных свидетелей или участников преступления.

Еще одним преимуществом дронов является их способность быстро и гибко приспособиваться к изменяющимся условиям и ситуациям на месте преступления. В отличие от фиксированных камер или фотоаппаратов дроны могут перемещаться по требованию оператора, что позволяет получать наиболее релевантные и важные изображения.

Однако справедливо отметить, что при большом количестве плюсов применение БПЛА не лишено некоторых минусов. Как отметили О. Б. Дронова и Е. С. Храмова, они

могут быть структурированы по следующим направлениям:

1) отсутствие четкого алгоритма действий сотрудника, применяющего БПЛА в рамках производства следственного действия (с каких точек, высоты, ракурса проводить фотосъемку, как правильно ориентировать местоположение и т. д.), и требований, предъявляемых к получаемому иллюстративному материалу;

2) полученные с помощью БПЛА ориентирующие и обзорные фотоснимки не имеют принципиальных информационных отличий от своих аналогов, выполненных методом панорамирования с верхней точки съемки при использовании стандартной фотоаппаратуры;

3) данные фотоснимки изготавливаются специалистом, не изучающим полученный материал в процессе экспертных исследований, реконструкций первоначальной обстановки места происшествия и т. д., в связи с чем не выделяются информационные узлы, содержащие ключевые элементы будущих объектов исследований [6, с. 80].

Вопросы, связанные с правовыми аспектами и этикой использования дронов в криминалистической фотосъемке, требуют дополнительного серьезного рассмотрения. Одним из ключевых аспектов является соблюдение законодательства, которое регулирует использование БПЛА.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 25 мая 2019 г. N 658 «Об утверждении Правил государственного учета беспилотных гражданских воздушных судов с максимальной взлетной массой от 0,15 килограмма до 30 килограммов, ввезенных в Российскую Федерацию или произведенных в Российской Федерации» все беспилотные гражданские воздушные суда подлежат обязательной государственной регистрации, если их максимальная взлетная масса составляет от 0,15 килограмма до 30 килограммов, в Росавиации.

Во многом применение дронов и квадрокоптеров ограничивается строго регламентированным порядком получения разрешений на запуск летательного аппарата и съемку с него через Единую систему организации воздушного движения (ЕС ОрВД). ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в

Российской Федерации» образовано постановлением Правительства РФ для обеспечения безопасности и регулярности полетов гражданской авиации, формирования единой хозяйственной системы организации воздушного движения. Такие ограничения является существенным недостатком в отличие от классических методов криминалистической фотосъемки. Некоторые исследователи предлагают создать упрощенную процедуру уведомления о полетах при производстве следственных действий или вовсе ее отменить, с возложением на соответствующий орган ответственности за обеспечение безопасности полета [7, с. 143]. На сегодняшний день Постановлением Губернатора от 30.01.2023 №13 «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19 октября 2022 г. № 756»» в Самарской области запрещено использование беспилотных воздушных судов, кроме БПЛА, используемых государственными и подведомственными им органами, из-за введения в регионе уровня базовой готовности в связи с СВО. Указанный запрет не позволяет частным лицам использовать дроны в личных целях. Но сфера уголовного судопроизводства характеризуется публичным характером и ее активные участники – органы государственной власти, уполномоченные на осуществление уголовного преследования. Таким образом, указанный запрет не распространяет свое действие на сферу уголовного судопроизводства и запуск дронов органами предварительного расследования, но не отменяет необходимости получения разрешения на полеты.

Представляется целесообразным разработать отдельный нормативно-правовой акт, регулирующий использование БПЛА при расследовании правонарушений, который позволял бы специально обученным сотрудникам правоохранительных органов осуществлять некоторые разрешенные виды криминалистической фотосъемки на неохранных объектах без получения разрешения на каждый полет и упрощенную систему – для фотосъемки на охраняемых объектах. При этом такой специально обученный сотрудник должен знать и владеть правилами производства

криминалистической фотосъемки на месте происшествия и при производстве иных следственных действий (обыск, следственный эксперимент), что позволит решить проблему юридической некачественности оператора дрона.

Также необходимо разработать методические указания по проведению криминалистической фотосъемки с БПЛА и требования к изготавливаемым фотоснимкам с учетом технических особенностей устройства, что позволило бы унифицировать получаемые панорамные и обзорные фотоснимки, снятые с использованием БПЛА, с аналогичными фотоснимками, полученными классическим способом.

Кроме того, этические вопросы играют важную роль в использовании дронов в расследовании преступлений. Следует учитывать право на конфиденциальность и защиту персональных данных граждан (в частности – изображение личности), особенно при получении изображений в черте населенных пунктов и иных общественных местах [8, с. 41].

Таким образом, применение дронов в реальных ситуациях расследования преступлений демонстрирует их значимость и эффективность. Они успешно применяются в расследовании различных типов преступлений, включая кражи, аварии, экологические преступления и террористические акты. Примеры такого использования предоставляют ценные данные и помогают в раскрытии преступлений. Также необходимо обеспечивать прозрачность и ответственность в использовании дронов, чтобы избежать злоупотребления этой технологией и нарушения прав и свобод граждан.

Литература

1. Иванов В. В. Использование современных технологий в уголовном процессе: польза и риски // Уголовный процесс как средство обеспечения прав человека в правовом государстве: Матер. Междунар. научно-

практической конф. Минск: БГУ. 2017. С. 121–127.

2. Иванов В. В. Применение в уголовном процессе высоких технологий и гарантии прав человека // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сб. матер. XXIV междунар. научно-практической конф. Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2019. С. 130–132.

3. Технологии распознавания лиц в уголовном судопроизводстве: проблема оснований правового регулирования использования искусственного интеллекта / О. И. Андреева, В. В. Иванов, А. Ю. Нестеров [и др.] // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 449. С. 201–212.

4. Бегалиев Е. Н. О перспективах применения беспилотных летательных аппаратов в ходе производства отдельных следственных действий // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2019. № 2 (89). С. 163–172.

5. Савельева М. В., Смушкин А. Б. Беспилотный летательный аппарат как специальное технико-криминалистическое средство и объект криминалистического исследования // Вестник Томского государственного университета. 2020. № 461. С. 235–241.

6. Дронова О. Б., Храмова Е. С. Актуальные пути повышения наглядности иллюстративного материала, подготовленного с использованием беспилотных летательных аппаратов // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 2(57). С. 99–107.

7. Шапошников А. Ю., Овакимян Д. Н. Применение современных технологий фиксации информации и беспилотных систем при производстве осмотра места происшествия // Судебная власть и уголовный процесс. 2021. № 1. С. 142–153.

8. Лазарева В. А., Иванов В. В., Утарбаев А. К. Защита прав личности в уголовном процессе России. М.: Юрайт, 2019. 268 с.

THE USE OF UNMANNED AERIAL VEHICLES FOR FORENSIC PURPOSES

I. P. Yanchenko

Thanks to scientific and technological progress, all spheres of life and science are undergoing changes. Proposals that often appear in science on the introduction of drones and quadrocopters in investigative actions pose new problems in the application of such technologies. The term "drone" is a collective concept and covers, among other things, quadrocopters and other unmanned aerial vehicles. The article reveals the features of the use of drones in the investigation of crimes, as well as separately examines the advantages and disadvantages of using unmanned aerial vehicles in the production of forensic photography. The author suggests some ways to solve the main difficulties of using drones for forensic purposes, in particular, because of the analyzed problem of unskilled UAV operator and strict regulation of the launches of drones and quadrocopters.

Key words: forensic photography; scene inspection; UAV; drone; crime investigation.

Статья поступила в редакцию 30.06.2023 г.