

ИСТОРИЯ

УДК 94(410)

МЕСТО БРИТАНСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ФРОНТА В ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ НЕОФАШИСТСКОГО ДВИЖЕНИЯ В ПОСЛЕВОЕННОЙ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

А. Ю. Мельников

В статье рассматривается место Национального фронта (1967–1987 гг.) в общем процессе развития неонацистского фланга политической жизни послевоенного британского общества. Исходя из выделенных задач исследования, автор рассматривает предпосылки формирования Национального фронта, идеологию и политическое функционирование данной организации, её распад и влияние на последующее развитие британского неонацизма. Особое внимание в статье уделяется обоснованию маркировки политического характера Британского Национального фронта как неонацистской организации, а также сопоставлению исторической судьбы Национального фронта с общей динамикой эволюции праворадикальных партий и движений Западной Европы в 60–80-е гг. XX века.

Ключевые слова: неонацизм, правый радикализм, национализм, расизм.

Научные вопросы, связанные с историей итальянского неонацистского движения или германских неонацистских партий и организаций, являются в относительной мере проработанными сюжетами как в российской, так и в зарубежной исторической науке, что очевидно связано с существованием в первой половине XX столетия в Италии и Германии режимов «классического» фашизма. В то же время, уровень исследованности неонацистского движения в Великобритании и основных тенденций его развития на протяжении послевоенных десятилетий в российской исторической науке достаточно низок. Лишь недавно (в 2001 г.) увидела свет монография А. Ю. Прокопова, посвященная Британскому союзу фашистов (1932–1940 гг.) во главе с О. Мосли, тогда как британский неонацизм до настоящего момента так и не стал предметом изучения на монографическом уровне. Это обуславливает собою актуальность настоящей работы.

В истории развития неонацистского

движения в Великобритании особая роль принадлежит Национальному фронту (НФ), образовавшемуся 7 февраля 1967 г. на основе объединения нескольких праворадикальных групп.

Ещё ранее, во второй половине 1940-х гг. британский неонацизм переживал период своей новой политической структуризации. Вслед за появлением ряда ультраправых организаций и возвращением в активную политическую жизнь бывших лидеров Британского союза фашистов, в том числе и О. Мосли, в 1948 г. происходит объединение более полусотни неонацистских групп в «Юнионистское движение», образование которого «знаменовало собой завершение этапа возрождения и организационного становления британского фашистского движения в первые послевоенные годы» [1, с. 64]. В дальнейшем, в 1950-е гг. происходит выдвижение нового поколения лидеров неонацистского движения, пришедшее на смену бывшим главам и активистам БСФ, а также рост численности неонацистских организаций Британии. «Юнионистское движение» теряет свои позиции, и после выхода Мосли из организации и эмиграции во Францию в конце 1960-х гг. оно сходит с политической сцены.

© Мельников А. Ю., 2016.
Мельников Артем Юрьевич,
(artem-ultralevt93@yandex.ru),
магистрант исторического факультета
Самарского университета,
443086, Россия, г. Самара, Московское шоссе, 34.

Середина 1960-х гг. становится периодом, когда среди крупнейших британских неонацистских организаций усиливаются центристские тенденции. В феврале 1967 г. несколько десятков праворадикальных групп, среди которых наиболее значительными являлись «Движение за великую Британию», Британская национальная партия и «Лига имперских лоялистов», объединяются в Национальный фронт [2, с. 30]. Период наибольшей общественно-политической активности и наивысшего влияния НФ приходится на вторую половину 1970-х гг.

Советские публицисты и исследователи, рассматривая идеологию Британского НФ, отмечали преобладающую роль «патологического антикоммунизма, милитаризма, глубинного антидемократизма, расизма и культа силы в сочетании с антикапиталистической демагогией и ханжеским морализаторством» [3, с. 139].

В постсоветский период историки особо подчеркивали расистскую составляющую идеологии НФ, строившуюся также на отрицании либерализма и характеризующуюся апелляциями к необходимости «сильной авторитарной власти, которая будет руководствоваться в своих действиях интересами британской расы, выраженными установкой “Британия превыше всего!”» [4, с. 200]. Ряд зарубежных исследователей (как, например, В. Випперман) также особо акцентируют внимание на том, что программа и пропаганда Национального фронта преимущественно «окрашена в националистические и расистские тона» [5, с. 171].

Действительно, если обратиться к работам идеологов НФ, содержащим основные программные идеи данной организации, то национальный и расовый вопрос стоит в них на первом месте. Так, в брошюре лидера Национального фронта Дж. Тиндалла «Шесть принципов британского национализма» провозглашается следующее политическое кредо: «Мы считаем, что национализм – это наилучший путь. Мы, британские националисты, в первую очередь и прежде всего, настроены сохранить нашу британскую цивилизацию во многих областях мира, где она укоренилась» [6]. Далее Тиндалл также утверждает, что «расовая интеграция, которую преследуют марксисты, либералы и сторонники единого для

всех мира, ведёт к потере нашей идентичности как народа и того особого гения, которого история подарила Британии» [6].

В целом, вся идеология Британского НФ строилась на доктрине националистического расизма, в соответствии с которой декларировалось существование определенной иерархии рас, обусловленной разницей в их уровне развития и способностях в соответствии с генетическими, предопределенными принадлежностью к той или иной расе, отличиями (что характеризует расово-генетические концепты, начиная с рубежа XIX и XX вв.), причём качество и культурные особенности наций находятся в непосредственной зависимости от того, к какой расе данные нации принадлежат. На вершине расово-национальной иерархии находятся «нордические арийцы» (или «англо-саксы»), принадлежащие к наиболее развитой белой европейской расе [7, р. 180–181], ибо именно её представители, по заявлениям Дж. Тиндалла, больше всего присуща «способность к управлению, созданию и поддержанию цивилизации в том смысле, как мы это понимаем» [6].

Филадельфийский историк М. Лайонс в своем историософском эссе «Что такое фашизм?», размышляя над основными родовыми характеристиками фашистской идеологии, отметил, что «фашизм является формой крайне правой идеологии, которая превозносит нацию или расу как органическое сообщество, первичное по отношению ко всем остальным. Фашизм основывается на мифе о национальном или расовом возрождении после периода упадка или разрушения» [8, с. 49]. Помимо этого, фашистская идеология строится на радикальном отрицании социализма и демократии, которым противопоставляется традиционализм и элитистская концепция жесткой социально-политической иерархии, на превознесении «мужественности, молодости, мистического единения и воскрешающей мощи насилия» [8, с. 49–50].

По данным критериям Британский НФ, как представляется, может быть отнесён к числу неонацистских организаций: обоснованные националистическим расизмом призывы к сохранению британской цивилизации путем сохранения национальной и расовой идентичности и противодействия попыткам межкультурной интеграции были скреплены

общей идеей о возрождении былого «имперского величия Британии, обусловленного всей ее историей и традициями» [4, с. 198]. Парламентской демократии идеологи НФ противопоставляли концепции свободы, по которой подлинное освобождение индивида достигается путем «слияния» с сильным и выражающим национальные интересы государством, и социального «аристократизма», при котором управление государством и обществом должно находиться исключительно в руках компетентной элиты, отличающейся более высоким уровнем культуры, интеллекта, понимания стоящих перед страной задач [2, с. 32; 3, с. 138].

В 1970-е гг. руководители Национального фронта, наряду с традиционными для неофашистских политических движений насильственными методами воздействия на оппозиционные силы и «чуждые» элементы, придавали большое значение электоральным успехам своей организации. Вторая половина 1970-х гг. становится для НФ временем активного участия в выборах различных уровней, а также в пропагандистских кампаниях, направленных против африканских мигрантов в Великобританию [9, р. 15]. На муниципальных выборах 1976 г. и местных выборах в Лондоне 1977 г. Национальному фронту не удалось добиться сколь-нибудь значительной массовой поддержки. Если брать территориальные показатели голосований за НФ, то в 1976 г. наибольшее число голосов он получил в Лейстере, а на выборах в Лондоне следующего года – в Хакни Саус, Беснал Грине и Стэпни; социальный состав электората Национального фронта на данных выборах составили, преимущественно, наименее оплачиваемые рабочие, которым грозила безработица, и чьи голоса были «перетянуты» у лейбористской партии [9, р. 17]. Британский Национальный фронт в последующие годы продолжал наращивать свою избирательную активность: так, «на парламентских выборах 1979 г. НФ выставил рекордное для себя количество кандидатов – 303 человека, в надежде заявить о себе, как об одной из ведущих политических сил страны, но, вопреки ожиданиям, результаты выборов стали для партии сокрушительным поражением, после которого она так и не смогла оправиться» [4, с. 197].

Британскому Национальному фронту не удалось обеспечить себе массовую поддержку, несмотря на то, что 1970–1980-е гг. были временем, когда расистские и антимигрантские настроения широко пропагандировались и распространялись в британском обществе, в том числе, и на правительственном уровне. Ещё в 1968 г. представитель консервативной партии Э. Пауэлл выступил с речью «Подобно римлянину, я вижу воды реки Тибр, пенные от крови» [10], в которой утверждал, что продолжающаяся миграция в Великобританию будет вести к этнодемографическому и культурному вырождению страны, утрате ей прежнего облика и достижений (эта речь Пауэлла была отмечена похвалой Тиндалла [6]). Впоследствии с идеей о том, что чернокожие мигранты неспособны интегрироваться в британское общество и воспринять его демократические нормы и ценности, выступала М. Тэтчер, в годы нахождения которой на посту премьер-министра подобные идеологемы активно распространялись антилиберально и антисоциалистически настроенными СМИ и представителями интеллигенции. Более того, в 1950–1980-е гг. в целом «в Англии часто раздавались обвинения в адрес “патологической культуры” черных иммигрантов, якобы угрожавших “британской культуре”. В иммигрантах стали видеть “завоевателей”, якобы отбивавших у местного населения работу, жилье и женщин. Вновь начался рост популярности ультраправых движений, и иммигранты стали подвергаться оскорблениям и нападениям» [11, с. 170]. Тем не менее, несмотря на общий идеологический климат, Национальному фронту не удалось использовать расистскую пропаганду для завоевания на свою сторону широкой и прочной базы сторонников.

Поражение 1979 г. на парламентских выборах привело к расколу в руководстве НФ, смещению и выходу из организации её лидера Дж. Тиндалла, основавшему затем Британскую национальную партию, а дальнейшее углубление раскола в 1980-е гг. привело к разделению НФ на две отдельные организации в 1987 г., одну из которых возглавил Д. Пирс, а другую – Н. Гриффин [12, р. 21–22; 9, р. 19]. Группа под руководством Пирса (более заметная и активная)

принадлежала к штрассерианскому направлению, поддерживая антииммигрантские кампании и пропагандируя идеи о «еврейском заговоре», тогда как возглавленное Гриффином движение концептуально было близко к традиции Ю. Эволы, из которой наиболее значимым для её идеологической базы оказалось представление о «политическом солдате» как «храбром человеке, заявляющем о своей чистоте и отстраненности от испорченного и гнилого современного мира, совершающего “образцовые действия” и в то же время готовящего себя к финальной схватке» [4, с. 200]. В 1990-е гг. данные организации фактически исчезают с политической арены Великобритании, сохранившись лишь в качестве маргинальных и малозначительных политических групп.

Судьба Национального фронта Великобритании рельефно отражает общие черты развития неонацистских движений Западной Европы в 1960–1980-е гг. И. Н. Барыгин в своей обобщающей монографии «Социальная база движения крайне правых в Западной Европе» отмечал, что этап с середины 1960-х по середину 1970-х гг. стал временем, в которое праворадикальными организациями, «как правило, предпринимались попытки создать лидирующую партию, которая могла бы, при поддержке большинства европравых, осуществлять более широкое влияние в той или иной стране, прежде всего используя парламентские методы и сам механизм буржуазной демократии» [13, с. 61]. Период второй половины 1970-х и 1980-е гг., по маркированной И. Н. Барыгиным хронологии, характеризуется расколом или упадком многих праворадикальных западноевропейских партий, ранее претендовавших на роль основных организационных представителей крайне правого фланга социально-политического спектра соответствующих стран [13, с. 62]. Историческая эволюция Британского Национального фронта, в целом, соответствует данным выделенным этапам.

Несмотря на фактическое исчезновение НФ после произошедшего в конце 1980-х гг. раскола, его двадцатилетнее существование (1967–1987 гг.) оказало значительное влияние на эволюцию праворади-

кального фланга политической жизни послевоенной Великобритании. В 1970-е гг. НФ была наиболее быстрорастущим британским политическим формированием, превышая в несколько раз по численности БСФ О. Мосли [1, с. 61], а время его деятельности связывает период организационных оформлений и политического структурирования неонацистского движения Великобритании (то есть период зарождения, деятельности и распада «Юнионистского движения» и ряда других ультраправых организаций) с предшествующим настоящему моменту четвертьвековым этапом, характеризующимся «обновлением» праворадикальной БНП, руководство которой выработало курс отказа «от явных экстремистских проявлений, переноса акцента с расистской и антисемитской на исламофобскую риторику и вариативной электоральной тактики» [14, с. 145]. Стремление к «респектабельному» политическому образу в сочетании с концепцией этнонационалистической партии и внешнеполитической самодостаточности Великобритании, пропаганда против мультикультурализма и трудовых мигрантов, электоральная тактика стали теми элементами идеологии и политического курса НФ, которые непосредственно перешли к современной Британской национальной партии, также генетически связанной с Национальным фронтом.

Литература

1. Жигалов И. И. Неонацизм в Великобритании: истоки, цели, особенности // Вопросы истории. 1980. № 7. С. 61–78.
2. Жигалов И. И. Основной очаг британского неонацизма // Вопросы истории. 1986. № 4. С. 26–44.
3. Абдуллаева Г. И. Английский неонацизм 70–80-х годов: критика идеологии и политики // Научный коммунизм. 1985. № 3. С. 135–143.
4. Ларионов И. С. Британский Национальный фронт – проблема идеологии (1970–1980-е гг.) // Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. 2010. Т. 12. № 2. С. 197–201.
5. Випперман В. Европейский фашизм в сравнении. 1922–1982. Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. 278 с.

6. Tyndall J. Six Principles of British Nationalism. L.: AlbionPress, 1970. URL: <http://www.aryanunity.com/sixprincip4.html> (дата обращения: 20.06.2016).
7. Ignazi P. Extreme Right Parties in Western Europe. Oxford: Oxford University Press, 2003. 272 p.
8. Лайонс М. Что такое фашизм? М.: СМИ, 2010. 52 с.
9. Edgar D. Racism, fascism and the politics of the National Front. L.: Institute of Race Relations, 1977. 20 p.
10. Powell E. Like the Roman, I see the River Tiber foaming with much blood. URL: <https://2083europe.wordpress.com/rivers-of-blood> (дата обращения: 20.06.2016).
11. Шнирельман В. А. «Порог толерантности»: Идеология и практика нового расизма. М.: Новое литературное обозрение, 2011. Т. 1. 552 с.
12. Copsey N. Contemporary British fascism. The British National Party and the Quest for legitimacy. N.Y.: Palgrave MacMillan, 2004. 220 p.
13. Барыгин И. Н. Социальная база движения крайне правых в Западной Европе. Л.: Изд-во Ленинградского университета, 1990. 160 с.
14. Курносов Д. Д. Эволюция праворадикальных партий и движений в современной Великобритании: дис. ... канд. полит. наук. СПб., 2014. 165 с.

A PLACE OF BRITISH NATIONAL FRONT IN THE HISTORY OF NEOFASCISM DEVELOPMENT IN POSTWAR BRITAIN

A. Yu. Melnikov

In the article the author analyses the place of the British National Front (1967–1987) in the general process of neofascism wing development in the political context of the British postwar life. On the assumption of the set research tasks, the author considers the premises of the National Front formation, the ideology and the social and political nature of this organisation, its disintegration and influence on the following evolution of British neofascism. Special attention has been given to substantiations of the neofascist nature of the National Front.

Key words: neofascism, radical right, nationalism, racism.

Статья поступила в редакцию 12.09.2016 г.