

ИСТОРИЯ

УДК 582.29

ХУДОЖНИКИ САТИРИЧЕСКИХ ЖУРНАЛОВ 1905 г.

Е. В. Доценко

В статье анализируются политические взгляды художников сатирических журналов 1905 года. Данная работа является продолжением исследования, касающегося политических взглядов авторов сатирических журналов 1905 г. и направлена на полное выявление политических ориентаций сатирических журналов 1905 г.

Сатирические журналы 1905–1907 гг., обрушившихся на Россию после принятия Манифеста 17 октября, (что послужило основой для выработки «Временных правил о печати» от 24 ноября 1905 г., согласно которым власть отменяла все циркуляры, изданные на основе 140-й статьи устава, воспрещавшие обсуждение в прессе того или иного вопроса) начиная со «Зрителя», объединяли в своих редакциях общественных деятелей с различными политическими пристрастиями. Они определяли политическое «лицо» журнала, и для того чтобы выяснить политический поворот этого лица, в предыдущих исследованиях мы анализировали биографии тех авторов, которые переходили устоявшейся группой из одного журнала в другой [1]. Однако мы сочли наш анализ неполным, так как политический тон и окраску журналам придавали не только авторы, но и художники.

Итак, в нашем исследовании участвуют 13 сатирических журналов, начавшие выходить в 1905 году, так как именно этот год явился временем зарождающихся перемен в русском обществе, и как следствие, дал начало «новой сатирической журналистике», ставшей беспрецедентным явлением в среде интеллектуальной общественности, с не безразличием относившейся к будущей модели развития страны и реформированием ее политического ракурса.

Согласно Сводному каталогу

З. А. Покровской [2], в котором мы почерпнули количественную информацию о художниках, в 1905 году вышло 29 сатирических журналов. 13 из них были проанализированы, 16 же не смогли принять участие в исследовании, из-за отсутствия двух признаков, которые влияют на успешный исход исследования. Эти 16 журналов были сведены в две группы соответственно отсутствующим признакам. Сведения по отсутствующим признакам и им соответствующим группам находятся в таблице 1.

В таблице представлены 15 журналов, так как журнал «Зритель» (5 июня – 4 декабря 1905 г.) являлся неким прародителем политизированной сатирической журналистики 1905–1907 гг. и вобрал в себя как художников, так и авторов с различными политическими пристрастиями, поэтому успешное определение его направленности невозможно из-за формулы «+1», которая использовалась автором в данной статье.

Ранее нами было замечено, что в некоторых журналах прослеживается преемственная связь, которая определяется тем, что определенный состав участников, в данном случае художников, переходил в другой, соответственно этим же составом. Основываясь на этой преемственной связи, мы и должны выяснить политическую ориентацию журналов. Поэтому в исследовании были использованы методы качественного и количественного контент-анализа журналов, и соответственно за объекты исследования приняты сатирические журналы, начавшие выходить в 1905 году, за единицу исследования – их художники.

Доценко Екатерина Владимировна
(caterina.dotsenko@yandex.ru), студент
исторического факультета Самарского
государственного университета, 443011, Россия,
г. Самара, ул. Академика Павлова, 1.

Сатирические журналы 1905 года, не участвующие в исследовании

Признаки группировки журналов, не участвующих в исследовании	
Журналы 1905 г., отсутствующие в СОУНБ в период написания статьи	Журналы с отсутствующими данными о преемственных переходах групп лиц из одного журнала в другой, имеющиеся в наличии СОУНБ
Группы журналов с вышеизложенными признаками	
«Свобода» (4 декабря, 1905 г.) «Дятел» (30 ноября 1905 г.) «Петрушка» (ноябрь, ½ 1905 г.) «Карикатурный лист газеты газет» (4–25 декабря 1905 г.) «Шрапнель» (1, 8 декабря 1905 г.). Москва «Ворон» (декабрь, после 9, 1905 г.). Москва «За жизнь!» (22 декабря. 1905 г.) «Молот» (23 декабря, 1905 г.) «Чайка» (25 декабря, 1905 г.). Одесса	«Крамола» (30 ноября, 1905 г.). Москва* «Нагаечка» (ноябрь, ½ 1905 г. – январь, первая декада 1905 г.) «Пламя» (1 декабря–23 декабря 1905 г.) «Жупел» (2 декабря, 1905 г.–15 января 1906 г.) «Паяц» (23 декабря 1905 г.–9 января 1906 г.) «Забияка» » (30 декабря 1905 г.–26 января 1906 г.)

Примечание: * – остальные журналы вышли в Санкт-Петербурге

Посредством качественного контент-анализа мы выясним, с какой повторяемостью художники переходили из журнала в журнал, посредством количественного – их взгляды. В качестве основных показателей количественного анализа мы используем некоторые факты, которые указывают на взгляды художников, в частности отзывы современников о данной личности (например, радикал Анастасия Чеботаревская подчеркивала социалистические симпатии Зиновьевой–Аннибал Л. Д.) и деятельность конкретного индивида (например, Вяткин Г. А. не принял Октябрьскую революцию и прикнуд к эсерам). Естественно, встречаются индивидуальные показатели. Например, в апреле 1920 г. Гржебин З. И. выехал в Германию, чтобы организовать издание наиболее важных для большевистского правительства книг за границей. Такие нетипичные случаи требуют отдельного рассмотрения.

После проведения указанных операций, в результате которых мы выясним политические взгляды художников, мы получим промежуточные выводы о политической направленности сатирических журналов 1905 г., так как без введения информации о политических взглядах авторов, полный анализ направленности невозможен, поэтому

для достижения нашей цели мы используем ранее полученные сведения, касающиеся взглядов авторов, которые мы пересматривали или нет в связи с появившимися новыми данными, которые, так или иначе, затрагивают их биографии [1].

Следует также уточнить, что в связи с отсутствием многих биографических сведений авторов и художников сатирических журналов 1905 г., в своем исследовании мы используем формулу «+1». Эта формула применяется в ситуациях сомнения относительно направленности, и означает, что, если в журнале, к примеру, 6 радикалов и 5 либералов, а взгляды остальных 5 участников не выяснены, то журнал автоматически становится радикальным (например, мы не включили в исследование журнал «Зритель», потому что его политическую направленность установить не удалось, так как в нем 50 × 50 радикалов и либералов). Однако, эта формула используется нами только на конечном этапе работы, когда мы обращаемся к соединению имеющихся данных по авторам и художникам для полного выявления политической направленности сатирических журналов 1905 г., так как для ее выполнения необходимо наличие условия сравнения, что весьма трудно применимо к выводам по ху-

дожникам, ситуация с выясненными биографическими показателями которых по любому из журналов не превышает количества 2.

Первый этап нашей работы – это выявление повторяемости переходов художников из журнала в журнал сложившимися группами посредством качественного кон-

тент-анализа. Результаты первого этапа работы зафиксированы в таблице 2 в хронологическом порядке, и согласно выявленной преемственной связи, журналы разбиты на 2 группы, чтобы явно показать отсутствие связи у данных изданий.

Таблица 2

Данные по переходам художников сатирических журналов 1905 г.

Объект (журналы)	Единица (авторы)
1	2
I группа	
«Стрелы» (30 октября 1905 г.–7 января 1906 г.)	Б. Д. Кремер Н. В. Ремизов <i>И. М. Ридигер*</i> М. М. Столяров
«Сигнал» (13 ноября–4 декабря 1905 г.)	<i>А. А. Гольмстрем</i> П. Н. Троянский
«Свободный смех» (1-я половина ноября–9 декабря 1905 г.)	П. К. Ассатуров <i>А. А. Гольмстрем</i> А. Я. Гусаров <i>Л. Т. Злотников</i> Н. А. Касаткин <i>Д. Г. Числиев</i>
«Волшебный фонарь» (4 декабря 1905 г.–1 января 1906 г.)	К. Гольд Н. К. Горенбург <i>Л. Т. Злотников</i> <i>В. Н. Невский</i> <i>А. И. Таниця</i>
«Фонарь» (8 декабря–29 декабря 1905 г.)	Н. Н. Герардов <i>А. А. Гольмстрем</i> <i>И. Г. Зубрилов</i>
«Секира» (1 декабря 1905 г.–март 1906 г.)	К. И. Горбатов <i>И. М. Ридигер</i>
«Клюв» (21 декабря–конец декабря 1905 г.)	<i>А. А. Гольмстрем</i>
«Спрут» (23 декабря 1905 г.–26 апреля 1906 г.)	<i>А. А. Гольмстрем</i> <i>В. Н. Невский</i> <i>И. М. Ридигер</i> Г. Чайковский <i>Д. Г. Числиев</i> А. А. Юнгер

Продолжение табл. 2

1	2
«Пули» (1-я половина декабря–март 1906 г.)	А. А. Беркутов <i>И. Г. Зубрилов</i> Н. И. Спасский <i>А. И. Таниц</i> А. А. Янов
II группа	
«Пулемет» (13 ноября 1905 г.–9 января 1906 г.)	И. М. Грабовский <i>А. Иванов</i> В. С. Сварог М. Свириденко Н. Г. Шебуев
«Бурелом» (26 ноября–4 декабря 1905 г.)	<i>Г. П. Эрастов</i>
«Бурелом» (18 декабря 1905 г.–1 января 1906 г.)	<i>Д. Н. Невский</i> <i>Г. П. Эрастов</i> <i>А. Иванов</i>
«Журнал» (18 октября 1905 г.–1 января 1906 г.)	<i>Д. Н. Невский</i> С. В. Чехонин Н. И. Шестопапов

Примечание: * курсивом выделены художники, которые переходили из журнала в журнал

На втором этапе работы с помощью количественного контент-анализа, нами проанализированы биографические показатели, которые позволяют установить политиче-

ские взгляды художников. К сожалению, необходимая открытая информация имеется только по некоторым из них и представлена в таблице 3.

Таблица 3

Некоторые биографические показатели художников сатирических журналов 1905 г.

Авторы	Биографические показатели
1	2
Горбатов К. И.	Рисовал в основном пейзажи, картины пользовались спросом у среднего класса. Не принял Октябрьскую революцию и в 1922 г. с женой выехал из России.
Грабовский И. М.	Известен сатирическими рисунками в журналах «Пулемет» (1905 г., обложка со знаменитым рисунком «Его Величество Пролетарий Всероссийский»).
Злотников Л. Т.	21 мая 1918 г. был арестован ЧК по делу «Каморры народной расправы». 2 сентября 1918 г. (за три дня до официального объявления «красного террора») Петроградская ЧК постановила его расстрелять.

Продолжение табл. 3

1	2
Касаткин Н. А.	После Октябрьской революции ему первому было присуждено почетное звание народного художника РСФСР (1923 г.). Он вошел в новосозданную Ассоциацию художников революционной России, художественное объединение, самое многочисленное и мощное из российских творческих группировок 1920-х годов. В 1924 году был командирован в Англию, чтобы запечатлеть социальную борьбу тамошнего пролетариата.
Ремизов Н. В.	С 1908 по 1918 гг. – ведущий художник-карикатурист журналов «Сатирикон» и «Новый Сатирикон» (антибольшевистские сатирические журналы). С 1918 г. в эмиграции, с 1920 г. живет в Париже.
Сварог В. С.	В 1918 году принимает активное участие в украшении Петрограда к празднованию первой годовщины Октябрьской революции. Сам художник говорил, что он работал особенно интенсивно, так как великие события требовали от каждого большого напряжения сил. В это время он создает портреты К.Маркса, Ф.Энгельса, В. И. Ленина, М. С. Урицкого, В. В. Володарского. После Великой Октябрьской революции его творчество приобретает яркую политическую направленность. Сам художник называет свой жанр «политическая композиция». Одни картины выполнялись на основе личных впечатлений, другие – на основе газетных сообщений.
Чехонин С. В.	После событий 1917 года его жизнь стала более насыщенной. Он занимался общественной деятельностью, служил художественным руководителем Государственного фарфорового завода в Петрограде в 1918–1923 гг., а потом в Ленинграде в 1925-1927 гг.
Числиев Д. Г.	В 1916 г. – участвовал в формировании Союза художников армян, входил в число сотрудников издававшегося в Тифлисе в 1918–1919 гг. литературно-художественного журнала «ARS». В 1930 г. – переезжает на постоянное жительство в Москву.
Шебуев Н. Г.	Писатель и художник. После Октябрьской революции – сотрудник советской печати.
Юнгер А. А.	Сотрудник антибольшевистских «Сатирикон» и «Новый Сатирикон».

Руководствуясь биографическими показателями, представленными в таблице 3, выявим политические взгляды художников (табл. 4).

На четвертом этапе исследования нам предстоит выявить политическую направленность сатирических журналов 1905 г., основываясь на политических пристрастиях их художников. Отметим, что сведения являются промежуточными, так как, без добавления ранее выясненной информации по некото-

рым авторам, они будут неполными. Промежуточные выводы о направленности сатирических журналов 1905 г. представлены в таблице 5.

На пятом, конечном этапе исследования мы присоединяем к информации по политическим пристрастиям художников сатирических журналов 1905 г. ранее полученные сведения [1] по некоторым их авторам и, используя формулу «+1», выявляем направленность журналов (табл. 6).

Таблица 4

Политические взгляды художников сатирических журналов 1905 г.

Радикальные	Либеральные	Консервативные
Грабовский И. М. Касаткин Н. А. Сварог В. С. Чехонин С. В. Числиев Д. Г. Шебуев Н. Г.	Горбатов К. И. Злотников Л. Т. Ремизов Н. В. Юнгер А. А.	—

Таблица 5

Промежуточные сведения о политической направленности сатирических журналов 1905 г.

Журналы	Политическая направленность
«Стрелы», «Сигнал», «Свободный смех», «Волшебный фонарь», «Фонарь», «Секира», «Клюв», «Спрут», «Пули»	Либеральная
«Пулемет», «Бурелом», «Бурелом», «Журнал»	Социал-демократическая

Таблица 6

Обобщенные сведения о политической направленности сатирических журналов 1905 г. (с учетом публикации [1])

Журнал	Количество участников (авторов и художников)	Политические пристрастия участников (авторов и художников)	Политическая направленность журнала
1	2	3	4
«Стрелы»	19	7 либералов 5 радикалов	Либеральная
«Пулемет»	5	1 либерал 4 радикала	Радикальная
«Сигнал»	15	7 либералов 4 радикала	Либеральная
«Бурелом»	8	1 либерал 2 радикала	Радикальная
«Свободный смех»	14	4 либерала 1 радикал	Либеральная
«Волшебный Фонарь»	11	3 либерала 1 радикал	Либеральная
«Фонарь»	11	3 либерала 1 радикал	Либеральная
«Секира»	10	3 либерала 1 радикал	Либеральная

Продолжение табл. 6

1	2	3	4
«Бурелом»	11	2 либерала 3 радикала	Радикальная
«Журнал»	18	3 либерала 6 радикалов	Радикальная
«Клюв»	4	2 либерала	Либеральная
«Спрут»	24	6 либералов 5 радикалов	Либеральная
«Пули»	19	3 либерала 2 радикала	Либеральная

Таким образом, из 13 сатирических журналов 1905 г. 4 являлись радикальными, 9 – либеральными.

Для полного выявления политической направленности сатирических журналов 1905 г. одними биографическими «вырезками» по авторам и художникам не обойтись. В журнале работали еще и редакторы, которые подчас задавали политический тон всей команде, а исключать других авторов и художников за отсутствием биографических сведений о них исторически необъективно. Поэтому, не отказываясь от методов и полученных промежуточных результатов по авторам/художникам и, соответственно, по политической направленности журналов 1905 г., следует отметить, что для более полного анализа направленности в последующие исследования следует включить анализ

политических пристрастий редакторов сатирических журналов 1905 г. и провести семиотическое раскодирование знаковых систем, находящихся в произведениях тех авторов, чьи политические наклонности с помощью биографических показателей раскрыть не удалось.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доценко Е. В. Авторы сатирических журналов 1905 г. // Тезисы XLIII научной конференции студентов СамГУ. Самара: Самарский университет, 2012. С. 78–80.

2. Русская книга XX в. в собрании Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина: Каталоги. Вып. 2: Русская сатирическая периодика 1905–1907 гг.: Сводный каталог / Сост. З. А. Покровская. М.: ГБЛ, 1980.

Статья поступила в редакцию 20.10.2012 г.