

СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316 (075.8)

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ-КОНСТРУКТА

М. В. Гришина

В статье рассматривается современная семья как социальный конструкт. С помощью факторного анализа как математического метода изучения статистических данных была проведена классификация семей в соответствии с образом жизни.

Воспитание ребенка – это балансирование между желанием воспроизвести точную копию себя как родителя (прошлого поколения) и стремлением обеспечить своим детям другое (лучшее) будущее. Главным местом столкновения этих интенций становится семья. Позже их противоборство выплескивается и на другие территории (школа, институт и т. п.), но семья продолжает служить тем «микромиром», который опосредует, преломляет все воздействия, которые оказывает на ребенка «большой» мир.

Условия и методы исследования

На базе социологического исследования, проведенного нами весной-летом 2011 г., был поставлен вопрос о роли человеческого капитала в процессе развития и становления современной семьи [1]. Категория «человеческий капитал» включает не только навыки, способности, квалификацию индивида, но и его здоровье, семейное положение.

Далее для выявления основных факторов, обуславливающих образ жизни семей с несовершеннолетними детьми, мы также применили факторный анализ с использованием метода главных компонент из пакета статистического анализа «SPSS for Windows» [5].

Именно факторный анализ позволяет вести поиск скрытой (латентной) структуры

взаимосвязей множества переменных. Сначала устанавливаются парные корреляции всех изучаемых переменных, а затем отыскиваются своего рода корреляционные плеяды, или «узлы», связей. Иными словами, выделяют такие переменные, которые, будучи наиболее тесно взаимосвязаны в рамках своей плеяды, слабо связаны с другими корреляционными узлами. Выявленные «узлы» и есть факторы [3].

Название фактора всегда условно и подбирается по ассоциации с теми переменными, которые наиболее сильно связаны с данным фактором – имеют наибольшие «факторные нагрузки» (табл. 1).

Результаты и их обсуждение

В рамках проведенного исследования нам представлялось важным изучение социально-демографических характеристик современных семей с несовершеннолетними детьми в контексте их социально-экономического значения. В результате применения факторного анализа, нами были получены следующие четыре фактора (табл. 2).

1 фактор: многочисленная полная семья. Объяснительная «сила» первого фактора составляет 21 %. Он представлен 3 переменными (в скобках указывается факторная нагрузка переменной): «пол респондента» (0,535); «наличие второго супруга в семье» (0,631); «общее число членов семьи» (0,781).

2 фактор: многодетная семья при высокой разнице между возрастами детей. Факторный вес равен 17 %. В состав данного фактора вошли две переменные (в скобках

Гришина Мария Владимировна
(sociotv@ya.ru), магистрант
социологического факультета Самарского
государственного университета, 443011, Россия,
г. Самара, ул. Академика Павлова, 1.

указывается факторная нагрузка переменной): «количество детей в семье» (0,697) и «разница между возрастными группами» (0,662).

3 фактор: современная зрелая семья с ребенком наименьшей возрастной группы не может найти возможность заниматься образованием и развитием малыша. Данный фактор имеет факторный вес равный 14 % и состоит он из трех переменных (в скобках указывается факторная нагрузка переменной): «возраст младшего ребенка в семье» (0,639), «наличие возможности у респондента лично заниматься образованием и развитием ре-

бенка» (0,574), «возраст респондента» (0,573).

4 фактор: готовность родителей посвятить здоровому ребенку всю свою жизнь. Данный фактор обладает объяснительной «силой» равной 10 %. Четвертый фактор состоит из двух переменных (в скобках указывается факторная нагрузка переменной): «возраст ребенка, до которого лично респондент занимался и/или планирует заниматься образованием ребенка/детей» (0,724), «состояние здоровья детей в семье» (0,563).

Таблица 1

Матрица компонент (1)

Переменная	Компонента			
	1	2	3	4
Число объектов в семье	0,781	-0,334	-0,025	-0,182
Наличие супруга в семье	0,631	-0,600	0,066	-0,205
Пол респондента	-0,535	0,367	-0,219	-0,201
Возрастная разница детей в семье	0,557	0,697	-0,075	-0,081
Количество детей в семье	0,598	0,662	-0,058	-0,083
Возраст младшего члена семьи	-0,288	-0,115	0,639	-0,172
Наличие возможности лично заниматься образованием и развитием ребенка	-0,139	-0,062	-0,574	-0,070
Возраст респондента	-0,025	0,224	0,573	0,070
Возраст ребенка, до которого родители планируют заниматься его воспитанием и образованием.	0,246	0,101	0,299	0,724
Состояние здоровья детей в семье	0,042	-0,197	-0,413	0,563

Таблица 2

Матрица компонент (2)

Переменная	Компонента		
	1	2	3
Частота совместного посещения театров, музеев, концертов и других творческих мероприятий	-0,018	0,269	0,549
Частота совместных выездов на природу	0,215	-0,152	0,717
Уровень образования матери респондента	0,881	0,034	-0,144
Уровень образования отца респондента	0,849	-0,001	-0,140
Уровень образования респондента	0,800	0,068	0,005
Уровень образования супруга респондента	0,362	-0,057	-0,044
Владение иностранными языками в семье	-0,211	0,575	-0,176
Обращение к платным образовательным услугам	-0,051	0,624	-0,276
Готовность к развивающим совместным играм с детьми, разыгрывать домашние спектакли, совместно заниматься художественным творчеством	0,128	0,703	0,101
Наличие возможности лично заниматься образованием и развитием ребенка	0,105	0,360	0,460

Анализируя демографические характеристики современной семьи с несовершеннолетними детьми, следует отметить, что количественный и качественный состав семьи во многом определяет образ жизни семьи в целом [2].

Так, например, родители готовы всю жизнь помогать своему ребенку в воспитании и образовании, в том случае, если у него нет проблем со здоровьем. Родители больше времени уделяют культурному развитию своего ребенка, стараются полностью обеспечить его физические потребности, чтобы он ни в чем не нуждался. Либо, например, в более взрослой семье, когда респондент представляет группу от 30 лет, становится маловероятным тот факт, что именно сами родители будут присматривать за малолетним ребенком, таким образом, данная группа семей автоматически нуждается в помощи дополнительных воспитательно-образовательных учреждений. Данная возрастная группа родителей достаточно часто преуспевает в делах, что сопровождается ограниченным количеством времени на собственную семью [4].

Для проверки влияния трудовой занятости на время, уделяемое семье и детям, нам представлялось важным изучение социально-демографических характеристик современной семьи с несовершеннолетними детьми в контексте их социально-экономического значения. Важно также проанализировать влияние экономических аспектов социально-культурной деятельности на формирования образа жизни.

Таким образом, мы пришли к выявлению трех факторов:

1 фактор: соответствие уровня культурного капитала всех членов семьи. В родительской семье, в которой оба супруга с высшим образованием, ребенок будет не менее образован и при этом при выборе своего (ей) супруга (и) также будет обращать внимание на уровень образования. Данный фактор условно можно назвать «уровень культурного капитала семьи», который вобрал в себя 4 переменных с положительным значением. В целом объяснительная «сила» фактора, или факторный вес, составила 24 %.

В состав первого фактора вошли пе-

ременные, характеризующие образование всех членов семьи: (в скобках указывается факторная нагрузка переменной): «уровень образования матери респондента» (0,881); «уровень образования отца респондента» (0,849); «уровень образования респондента» (0,8), «уровень образования супруга (и) респондента» (0,362).

2 фактор: высокий уровень культуры старших членов семьи порождает готовность и желание транслировать свой культурный капитал будущим поколениям, при помощи развивающих игр с детьми, совместных занятий художественным творчеством, и в целом столь необходимым сегодня личным общением с ребенком. При этом родители готовы прибегать к платным образовательным услугам для своих детей, что является альтернативной формой передачи культурного капитала. Данный фактор условно можно назвать «трансляция культуры внутри семьи», который вобрал в себя 4 переменных с положительным значением. В целом объяснительная «сила» фактора, или факторный вес, составила 15 %.

В состав второго фактора вошли переменные, характеризующие культурный капитал членов семьи, а также их готовность транслировать его следующему поколению (в скобках указывается факторная нагрузка переменной): «владение иностранными языками в семье» (0,575); «обращение к платным образовательным услугам» (0,624); «готовность к развивающим совместным играм с детьми, разыгрывать домашние спектакли, совместно заниматься художественным творчеством» (0,703), «наличие возможности лично заниматься образованием и развитием ребенка» (0,360).

3 фактор: семейное времяпровождение досуга, факторная сила которого составляет 12 %. Он состоит из двух переменных, а именно «частота совместного досуга на природе» (0,717) и «частота совместного посещения театров, концертов и других культурных мероприятий» (0,549).

Таким образом, при анализе культурного капитала современной семьи с несовершеннолетними детьми, мы можем констатировать, что существует прямая зависимость между совместным семейным

отдыхом на природе и посещением различных культурных мероприятий также в семейном составе, то есть можно вести речь об определенной модели проведения совместного досуга в семье.

Также уровень образования родителей респондента тесно связан не только с уровнем образования самого респондента, но и его супруга(и), то есть можно вести речь о том, что до сих пор существует тенденция вступления в брак с партнером, наиболее близким как минимум по образовательному статусу, что, конечно, опосредует близость систем ценностей супругов, упрощает процессы семейной коммуникации и, как следствие, повышает возможность обогащения культурного капитала будущих детей [5].

При сформированной высокой ценности культуры в семье не возникает сложности в ее трансляции. Таким образом, в семьях, где сами родители обладают высоким культурным потенциалом, наибольшая вероятность того, что последующее поколение будет обогащать свой культурный капитал с помощью опыта родителей и дополнительных воспитательно-образовательных услуг.

Заключение

При использовании факторного анализа нами были выявлены несколько демографических факторов, влияющих на формирование образа жизни семьи с несовершеннолетними детьми.

Наиболее значимой закономерностью (первый выявленный нами фактор) является тот факт, что наибольшее количество членов семьи встречается там, где присутствуют оба супруга. Наличие мужчины в семье обуславливает и большее количество детей, и большее количество родственников [6].

Существует закономерность (второй фактор), что если семьи многодетны, то репродукция растянута во времени, возможно, это связано с тем, что в 2000-ые годы произошло много компенсационных повторных рождений, отложенных с менее благоприятного периода 90-х годов.

Наблюдается тенденция (третий фактор) уменьшения возможности личного

воспитания малолетних детей у матерей в возрасте от 30 лет, либо в целом у семьи, в которой родителям более 30 лет. Возможно, это связано с тем, что в данной возрастной группе люди привыкли к бездетной жизни, поэтому переключаются свои родительские функции на старшее поколение или на другие социальные институты, компетентные в вопросах воспитания и образования.

Также в ходе факторного анализа, нами была выявлена закономерность: чем выше уровень здоровья ребенка, тем выше степень готовности родителей заниматься ребенком (четвертый фактор).

Далее в рамках факторного анализа, мы перешли к рассмотрению социально-культурных характеристик [7] семей с несовершеннолетними детьми.

Нами было обнаружено ярко выраженная соизмеримость (первый фактор) уровня культурного капитала всех членов семьи. В данном случае с высокой вероятностью мы можем говорить о том, что люди с высшим образованием выбирают себе супругов с аналогичным уровнем образования.

В ходе анализа вопроса о трансляции культуры внутри семьи (второй фактор) мы пришли к выводу, что высокий уровень культуры старших членов семьи обуславливает их готовность транслировать свой культурный капитал будущим поколениям, например, при помощи развивающих игр, совместных занятий художественным творчеством и в целом столь необходимым сегодня личным общением с ребенком [8]. При этом родители готовы и пользуются платными образовательными услугами для своих детей, что является альтернативной формой передачи культурного капитала.

Литература

1. Туроу Л. Инвестиции в человеческий Капитал. Белмонт, 1970. 48 с.
2. Добрынин А. Н., Дятлов С. А. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб., 1999. 47 с.
3. Machlup F. The Economics of information and Human Capital // Princeton, 1984.

419 с.

4.Симкина Л. Г. Человеческий капитал в инновационной экономике. СПб., 2000. 48 с.

5.Татарова Г. Г. Методология анализа данных в социологии. М.: издательский дом «Стратегия», 1998. 143 с.

6.Народное благосостояние: тенден-

ции и перспективы / под ред. Н. М. Рима-шевской и Л. А. О니кова. М., 1991. 256 с.

7.Антонов А. И. Семья: функции, структуры, теории семейных изменений // Основы социологии. М., 1994. С. 89–98.

8.Фукуяма Ф. Великий разрыв. М. 2003. 178 с.

Поступила в редакцию 13.10.2012 г.