

## ФИЗИКА

УДК 530.1+535.371

### СВЕРХИЗЛУЧЕНИЕ В ТРЕХУРОВНЕВЫХ МАКРОСКОПИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ, ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ С КВАНТОВЫМ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫМ ПОЛЕМ И КЛАССИЧЕСКОЙ НАКАЧКОЙ

Е. К. Башкиров, Т. А. Пузырная

Построена квантовая теория сверхизлучения в трехуровневых системах  $\Lambda$ -типа с учетом накачки произвольной длительности.

Обычно при квантовом описании сверхизлучения влияние процессов когерентной накачки на динамику формирования коллективного импульса не принимается во внимание. Накачка в этом случае выступает в качестве механизма создания инверсной населенности излучателей. При этом предполагается, что эволюция системы излучателей в процессе сверхизлучения начинается из состояния с начальной нулевой макроскопической поляризацией. Такое рассмотрение справедливо, однако, только в том случае, когда длительность импульса накачки значительно меньше времени формирования корреляций между атомами в процессе коллективного излучения. Вместе с тем для большинства известных экспериментов по сверхизлучению (см. ссылки в монографиях [1–6]) такое условие не выполняется. В работах К. Боудена с соавторами [7, 8] и Х. Ли [9] впервые было отмечено, что в условиях, когда длительность импульса накачки превосходит время наведения атомных корреляций, процессы когерентной накачки могут оказать заметное влияние на сверхизлучение. В эксперименте З. Купрениса и В. Швядаса [10] впервые

было исследовано сверхизлучение для трехуровневых излучателей  $\Lambda$ -типа (пары натрия) при использовании импульсов накачки с длительностью, значительно превосходящей время сверхизлучения. При этом было показано, что импульс сверхизлучения развивается на переднем фронте возбуждающего импульса накачки. Представляет значительный интерес построить последовательно квантовую теорию сверхизлучения в указанных условиях. Общий подход к решению данной проблемы намечен в цикле наших обзорных статей [11, 12].

Для получения системы кинетических уравнений, описывающих динамику системы трехуровневых атомов  $\Lambda$ -типа, взаимодействующих с квантовым электромагнитным полем и классической накачкой, мы воспользуемся методом исключения бозонных переменных, развитым нами применительно к теории сверхизлучения в ряде работ [13–20]. Рассмотрим систему трехуровневых атомов  $\Lambda$ -типа, взаимодействующих с квантовым электромагнитным полем и классическим полем накачки (рис. 1). Предположим, что частота поля накачки равна частоте перехода между уровнями 1 и 3 в атоме. Мы не будем также принимать во внимание коллективное излучение на этом переходе. Переход между уровнями 1 и 2 будем считать дипольно запрещенным. Гамильтониан такой системы можно выбрать в виде

*Башкиров Евгений Константинович (bash@samsu.ru), д.ф.-м.н., профессор кафедры общей и теоретической физики Самарского государственного университета, 443011, Россия, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1.  
Пузырная Тамара Анатольевна, студент физического факультета Самарского государственного университета*

$$H = H_A + H_F + H_{AF}, (1)$$

где

$$H_A = \sum_{f=1}^N \sum_{\alpha=1}^3 \varepsilon_{\alpha} R_{\alpha\alpha}^{(f)} + \frac{1}{2} \hbar \omega_R(t) \sum_{f=1}^N \left\{ e^{-i(\omega_0 t - \vec{k}_0 \vec{x}_f)} R_{31}^{(f)} + e^{i(\omega_0 t - \vec{k}_0 \vec{x}_f)} R_{13}^{(f)} \right\}$$

включает в себя гамильтониан системы  $N$  свободных трехуровневых атомов и гамильтониан взаимодействия трехуровневых атомов с классическим электромагнитным полем;

$$H_F = \sum_k \hbar \omega_k a_k^+ a_k -$$

гамильтониан свободного электромагнитного поля и

$$H_{AF} = \sum_{f=1}^N \sum_k \hbar g_k \left\{ e^{i\vec{k}\vec{x}_f} R_{32}^{(f)} a_k + e^{-i\vec{k}\vec{x}_f} R_{23}^{(f)} a_k^+ \right\}$$

гамильтониан взаимодействия трехуровневых атомов с квантовым электромагнитным полем.

Здесь индекс  $f$  нумерует трехуровневые излучатели в образце,  $\varepsilon_{\alpha}$  ( $\alpha=1,2,3$ ) – энергия уровня  $\alpha$  в  $f$ -ом трехуровневом атоме;  $\omega_{\alpha\beta}$  – частоты разрешенных переходов между уровнями  $\beta$  и  $\alpha$  в излучателе ( $\beta > \alpha$ );  $R_{\alpha\alpha}^{(f)}$  – оператор населенности уровня  $\alpha$  в атоме  $f$ ;  $R_{\alpha\beta}^{(f)}$  – операторы, описывающие переходы с уровня  $\beta$  на уровень  $\alpha$  в излучателе  $f$  и удовлетворяющие коммутационным соотношениям вида

$[R_{\alpha\beta}^{(f)}, R_{\alpha'\beta'}^{(f)}] = R_{\alpha\beta}^{(f)} \delta_{\beta\alpha'} \delta_{ff'} - R_{\alpha'\beta'}^{(f)} \delta_{\alpha\beta'} \delta_{ff'}$ ,  
 $a_k^+$  ( $a_k$ ) – оператор рождения (уничтожения) фотона с частотой  $\omega_k$ , волновым вектором  $\vec{k}$  и поляризацией  $\vec{e}_{\sigma}$ ;

$$g_{\alpha\beta}^{(k)} = \omega_{\alpha\beta} \sqrt{\frac{2\pi}{\hbar \omega_k V}} \vec{d}_{\alpha\beta} \vec{e}_{\sigma} -$$

константа диполь-фотонного взаимодействия для перехода  $\beta-\alpha$  и  $d_{\alpha\beta}$  – дипольный момент соответствующего перехода,  $\omega_R(t) = E_0(t) d_{13} / \hbar$  – частота Раби

для огибающей поля накачки  $E_0(t)$ ,  $d_{\alpha\beta}$  – матричный элемент оператора дипольного момента для перехода  $\alpha-3$ ,  $\omega_0$  и  $\vec{k}_0$  – частота и волновой-вектор поля накачки соответственно.

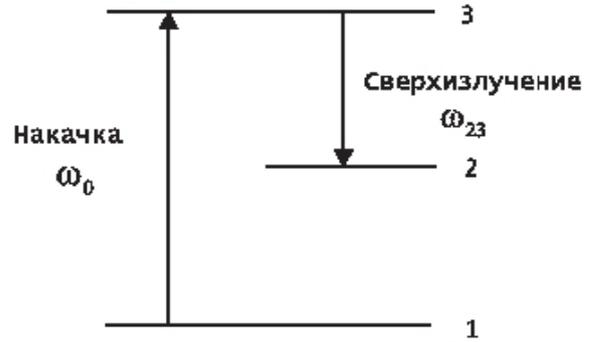


Рис. 1. Схема энергетических уровней и разрешенных переходов в трехуровневом атоме  $\Lambda$ -типа

Гамильтониан рассматриваемой системы (1) можно переписать в терминах коллективных операторов. Пусть вектор  $\vec{v}$  соответствует модам в объеме квантования поля  $V$ :

$$v_i = 2\pi n_i / L_i; \quad i = x, y, z; \quad \prod_{f,i} = V,$$

где  $L_i$  – длина ребра объема квантования и  $n_i$  – целое число. Полное число таких мод равно  $N$ .

Тогда коллективные атомные операторы можно ввести следующим образом

$$R_{\alpha\beta}(\vec{v}) = \sum_f R_{\alpha\beta}^{(f) i \vec{v} \vec{x}_f} \quad (\alpha > \beta),$$

$$R_{\alpha\beta}(\vec{v}) = \sum_f R_{\alpha\beta}^{(f) -i \vec{v} \vec{x}_f} \quad (\alpha < \beta), (2)$$

$$R_{\alpha\alpha} = \sum_f R_{\alpha\alpha}^{(f)}.$$

Обратные соотношения для коллективных операторов есть

$$R_{\alpha\beta}^{(f)} = \sum_{\nu} R_{\alpha\beta}(\vec{\nu})^{-i\vec{\nu}\vec{x}_f} \quad (\alpha > \beta),$$

$$[R_{\alpha\beta}(\vec{\nu}), R_{\alpha'\beta'}(\vec{\nu}')] = R_{\alpha\beta'}(\vec{\kappa})\delta_{\beta\alpha'} - R_{\alpha'\beta}(\vec{\kappa})\delta_{\alpha'\beta},$$

$$R_{\alpha\beta}^{(f)} = \sum_{\nu} R_{\alpha\beta}(\vec{\nu})^{i\vec{\nu}\vec{x}_f} \quad (\alpha < \beta). \quad (3)$$

где

$$\vec{\kappa} = \vec{\nu}S(\alpha, \beta) + \vec{\nu}'S(\alpha', \beta'),$$

$$S(p, q) = \begin{cases} 1, & p \geq q \\ -1, & p < q \end{cases}$$

Используя коммутационные соотношения для операторов  $R_{\alpha\beta}^{(f)}$  и соотношения (2) и (3), мы можем получить для коллективных операторов коммутационные соотношения следующего вида

Тогда в терминах коллективных операторов гамильтониан (1) можно записать как

$$H = \sum_{\alpha=1}^3 \varepsilon_{\alpha} R_{\alpha\alpha} + \frac{1}{2} \hbar \omega_R(t) \sum_{\nu} \left\{ e^{-i\omega_0 t} \phi(\vec{k}_0 - \vec{\nu}) R_{31}(\vec{\nu}) + e^{i\omega_0 t} \phi^*(\vec{k}_0 - \vec{\nu}) R_{13}(\vec{\nu}) \right\} + \sum_k \hbar \omega_k a_k^+ a_k + \sum_{\nu} \sum_k \hbar g_k \left\{ \phi(\vec{k} - \vec{\nu}) R_{32}^{(f)} a_k + \phi^*(\vec{k} - \vec{\nu}) R_{23}(\vec{\nu}) a_k^+ \right\} \quad (4)$$

где  $\phi(\vec{\kappa}) = N^{-1} \sum_{f=1}^N e^{i\vec{\kappa}\vec{r}_f}$  – геометрический фактор.

Используя метод исключения бозонных переменных, мы можем получить точное кинетическое уравнение для системы с гамильтонианом (4)

$$\frac{d}{dt} \langle O(t) \rangle + (i\hbar)^{-1} \langle [H_A(t), O(t)] \rangle = \sum_{k\nu\nu'k}^2 \int d\tau e^{-i\omega_k(t-\tau)} \phi(\vec{k} - \vec{\nu}) \phi^*(\vec{k} - \vec{\nu}') \langle [R_{32}(\vec{\nu})_t, O(t)] R_{23}(\vec{\nu}')_{\tau} \rangle + h.c., \quad (5)$$

где  $O(t)$  – оператор  $A$  – подсистемы в представлении Гейзенберга; операция  $\langle \dots \rangle = Tr(\dots \rho_{t_0})$  означает усреднение по начальному распределению полной системы. Учитывая малость взаимодействия между атомами и квантовым электромагнитным полем, мы можем использовать для атомных операторов в подынтегральном выражении в правой части уравнения (5) «нулевое приближение» вида

$$R_{23}(\vec{\nu})_{\tau} = R_{23}(\vec{\nu})_t^{i\omega_{23}(t-\tau)^{-(t-\tau)2T}},$$

$$R_{32}(\vec{\nu})_{\tau} = R_{32}(\vec{\nu})_t^{-i\omega_{23}(t-\tau)^{-(t-\tau)2T}},$$

где параметр  $T$  характеризует ширину неоднородного уширения для верхнего уровня.

Тогда, пренебрегая суммированием по  $\nu \neq \nu'$ , мы можем выполнить интегрирование в правой части (5) и получить марковское кинетическое уравнение

$$\frac{d}{dt} \langle O(t) \rangle = \frac{i}{\hbar} \langle [H_A(t), O(t)] \rangle + \frac{1}{2} \sum_{\nu} \Gamma_{\nu} \langle [R_{32}(\vec{\nu})_t, O(t)] R_{23}(\vec{\nu})_t \rangle + \frac{1}{2} \sum_{\nu} \Gamma_{\nu}^* \langle R_{32}(\vec{\nu})_t [O(t), R_{23}(\vec{\nu})_t] \rangle, \quad (6)$$

где

$$\Gamma_{\nu} = \gamma_{\nu} - i\Omega_{\nu},$$

$$\gamma_v = 2(2\pi)^{-3} \rho^{-1} \int d\vec{k} \frac{2T |g_k|^2 |\phi(\vec{k} - \vec{v})|^2}{1 + 4T^2 (\omega_k - \omega_{32})^2},$$

$$\Omega_v = 2(2\pi)^{-3} \rho^{-1} \int d\vec{k} \frac{4T^2 |g_k|^2 |\phi(\vec{k} - \vec{v})|^2 (\omega_k - \omega_{32})}{1 + 4T^2 (\omega_k - \omega_{32})^2},$$

$$\rho = N/V,$$

$$H_A = \sum_{\alpha} \varepsilon_{\alpha} R_{\alpha\alpha} + \frac{1}{2} \hbar \omega_R(t) \sum_v \left\{ \phi(\vec{k} - \vec{v}) R_{31}(v) e^{-i\omega_0 t} + \phi^*(\vec{k} - \vec{v}) R_{13}(v) e^{i\omega_0 t} \right\}.$$

Предположим, что направление волнового вектора  $\vec{k}_0$  когерентного импульса накачки совпадает с направлением наибольшей вытянутости образца. Воспользуемся также одномоновым

приближением [3]. В этом случае в уравнении (6) мы оставим только слагаемые с  $\vec{v} = \vec{k}_0$ . Тогда марковское одномоновое кинетическое уравнение (6) примет вид

$$\frac{d}{dt} \langle O(t) \rangle = \frac{i}{\hbar} \langle [H_{At}, O(t)] \rangle + \frac{1}{2} \Gamma \langle [R_{32_t}, O(t)] R_{23_t} \rangle + \frac{1}{2} \Gamma^* \langle R_{32_t} [O(t), R_{23_t}] \rangle. (7)$$

Удобно перейти в уравнении (7) к представлению медленно меняющихся амплитуд. Для этого воспользуемся унитарным преобразованием

$$U = \prod_f e^{i(\omega_0 t - \vec{k}_0 \vec{x}_f) \sum_{\alpha} R_{\alpha\alpha}^{(f)}}.$$

Преобразованный гамильтониан  $A$ -подсистемы есть

$$H_A = \frac{1}{2} \omega_R(t) (R_{31} + R_{13}).$$

Тогда из (7) мы можем получить систему марковских кинетических уравнений для медленно меняющихся амплитуд коллективных атомных операторов

$$\frac{d}{dt} \langle R_{11} \rangle = \frac{i}{2} \omega_R(t) \{ \langle R_{31} \rangle - \langle R_{13} \rangle \},$$

$$\frac{d}{dt} \langle R_{22} \rangle = \gamma \langle R_{32} R_{23} \rangle,$$

$$\frac{d}{dt} \langle R_{33} \rangle = -\frac{i}{2} \omega_R(t) \{ \langle R_{31} \rangle - \langle R_{13} \rangle \} - \gamma \langle R_{32} R_{23} \rangle,$$

$$\frac{d}{dt} \langle R_{13} \rangle = \frac{i}{2} \omega_R(t) \{ \langle R_{33} \rangle - \langle R_{11} \rangle \} - \frac{\gamma}{2} \langle R_{12} R_{23} \rangle,$$

$$\frac{d}{dt} \langle R_{32} \rangle = \frac{i}{2} \omega_R(t) \langle R_{12} \rangle + \frac{\gamma}{2} \langle R_{32} (R_{33} - R_{22}) \rangle,$$

$$\frac{d}{dt} \langle R_{12} \rangle = \frac{i}{2} \omega_R(t) \langle R_{32} \rangle + \frac{\gamma}{2} \langle R_{32} R_{13} \rangle,$$

$$\frac{d}{dt} \langle R_{32} R_{23} \rangle = -\frac{i}{2} \omega_R(t) \{ \langle R_{32} R_{21} \rangle - \langle R_{12} R_{23} \rangle \} + \gamma \langle (R_{33} - R_{22} - 2) R_{32} R_{23} \rangle, (8)$$

$$\frac{d}{dt} \langle R_{32} R_{21} \rangle = -\frac{i}{2} \omega_R(t) \{ \langle R_{32} R_{21} \rangle - \langle R_{12} R_{21} \rangle \} + \frac{\gamma}{2} \langle R_{31} R_{32} R_{23} \rangle - \frac{\gamma}{2} \langle (R_{22} - 1) R_{32} R_{21} \rangle,$$

$$\frac{d}{dt} \langle R_{12} R_{23} \rangle = \frac{i}{2} \omega_R(t) \{ \langle R_{32} R_{23} \rangle - \langle R_{12} R_{21} \rangle \} + \frac{\gamma}{2} \langle R_{13} R_{32} R_{23} \rangle - \frac{\gamma}{2} \langle (R_{22} - 1) R_{12} R_{23} \rangle,$$

$$\frac{d}{dt} \langle R_{12} R_{21} \rangle = -\frac{i}{2} \omega_R(t) \{ \langle R_{12} R_{23} \rangle - \langle R_{32} R_{21} \rangle \} + \frac{\gamma}{2} \langle R_{31} R_{12} R_{23} \rangle + \frac{\gamma}{2} \langle (R_{32} R_{21} R_{13}) \rangle.$$

При записи уравнений (8) мы пренебрегли слагаемыми, содержащими малый множитель, описывающий коллективный сдвиг частоты.

В результате нами получена бесконечная цепочка зацепляющихся кинетических уравнений. Для замыкания

цепочки уравнений будем использовать стандартные расщепления трехчастичных корреляторов

$$\begin{aligned} \langle (R_{33} - R_{22} - 2)R_{32}R_{23} \rangle &\approx \langle R_{33} - R_{22} - 2 \rangle \langle R_{32}R_{23} \rangle, \\ \langle R_{22}R_{32}R_{21} \rangle &\approx \langle R_{22} \rangle \langle R_{32}R_{21} \rangle, \quad (9) \\ \langle R_{31}R_{32}R_{23} \rangle &\approx \langle R_{31} \rangle \langle R_{32}R_{23} \rangle \end{aligned}$$

и пренебрежем корреляторами вида  $\langle R_{31}R_{12}R_{23} \rangle$  и  $\langle R_{32}R_{21}R_{13} \rangle$ , описывающими двухфотонные процессы. В общем случае решение уравнений (8) даже с учетом сделанных приближений (9) возможно только численными методами.

Исследуем решения указанной системы. Для этого введем вещественные переменные

$$\begin{aligned} X &= N^{-1} \langle R_{11} \rangle, \quad Y = N^{-1} \langle R_{22} \rangle, \\ W &= N^{-2} \langle R_{32}R_{23} \rangle, \quad Z = iN^{-1} (\langle R_{31} \rangle - \langle R_{13} \rangle), \\ U &= iN^{-2} (\langle R_{32}R_{21} \rangle - \langle R_{12}R_{23} \rangle), \\ V &= N^{-1} \langle R_{12}R_{21} \rangle, \quad E(t) = \omega_R(t) \tau_R \\ \tau_R &= 1/(\gamma N). \end{aligned}$$

Тогда, принимая во внимание закон сохранения числа частиц

$$\langle R_{11} \rangle + \langle R_{22} \rangle + \langle R_{33} \rangle = N,$$

мы можем получить из (9) систему уравнений вида

$$\begin{aligned} \frac{d}{d\tau} X &= \frac{1}{2} E(t) Z, \quad \frac{d}{d\tau} Y = W, \\ \frac{d}{d\tau} Z &= E(t) (1 - 2X - Y) - \frac{1}{2} U, \\ \frac{d}{d\tau} W &= -\frac{1}{2} E(t) U + (1 - X - 2Y) W, \quad (10) \\ \frac{d}{d\tau} U &= E(t) (W - V) + \frac{1}{2} ZW - \frac{1}{2} YW, \\ \frac{d}{d\tau} V &= \frac{1}{2} E(t) V. \end{aligned}$$

При записи уравнений (10) мы учли, что  $N \gg 1$ , и использовали приведенное время  $\tau = t/\tau_R$ , где  $\tau_R$  – время наведения коллективных корреляций, или время сверхизлучения.

Уравнения (10) могут быть решены только численно. Выберем медленно меняющуюся огибающую для импульса

накачки в виде гауссовой кривой. Тогда частоту Раби мы можем записать как

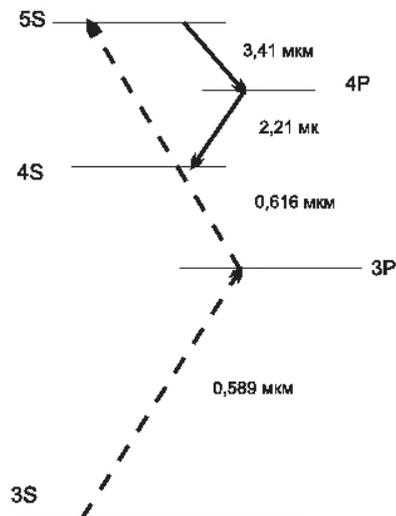
$$\omega_R(t) = \frac{\phi}{\sqrt{2\pi\alpha\tau_p}} \exp\left\{-\frac{(t-t_0)^2}{2\alpha^2\tau_p^2}\right\}, \quad (11)$$

где  $\phi$  – площадь импульса накачки и  $\alpha = 1/\sqrt{8\ln 2}$ .

Решение уравнений (10) позволяет определить не только временное поведение атомных наблюдаемых, но и временную зависимость интенсивности сверхизлучения на переходе 3–2. Действительно, используя закон сохранения энергии, мы можем записать для интенсивности сверхизлучения выражение вида

$$I(t) = -N\hbar\omega_{23} \dot{X}.$$

Проведем сравнением развитой нами квантовой теории сверхизлучения с экспериментальными данными, полученными в работе З. Купрениса и В. Швядаса [10], которые исследовали сверхизлучение в парообразном Na при возбуждении атомов длительными импульсами накачки. В эксперименте использовались переходы в атомах Na (рис. 2).



**Рис. 2. Схема энергетических уровней и разрешенных переходов в эксперименте по наблюдению сверхизлучения в парах Na**

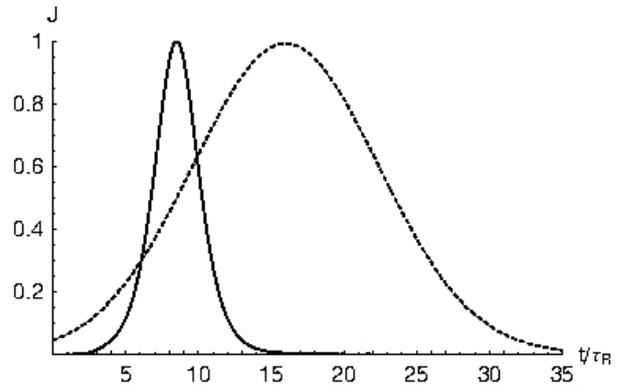
Атомы Na возбуждались двумя ступенями на уровень 5S лазерными импульсами длительностью 15 нс. Сверхизлучение наблюдалось на переходах 4P – 4S

(длина волны излучения 2,21 мкм), 4S – 3P (1,14 мкм), 3D – 3P (0,82 мкм), 3P – 3S (0,59 мкм). Для перехода 4P – 4S время наведения корреляций  $\tau_R$  и время неоднородного уширения  $T_2^*$  (за счет эффекта Доплера) составляли около 1 нс. Это означает, что из-за эффекта Доплера для перехода 4P – 4S скооперироваться могут лишь атомы, которые возбуждаются в течении  $T_2^* \cong 1$  нс, что много меньше длительности лазерного импульса накачки  $\tau_p \cong 15$  нс.

Поскольку в уравнениях (10) в явном виде не учитываются эффекты дефазировки, мы учтем при расчетах интенсивности сверхизлучения указанную выше особенность эксперимента, выбирая в выражении (11) ширину импульса накачки равной 1 нс. Кроме того, учтем, что в экспериментах З. Купрениса и В. Швядаса мы имеем дело с протяженной системой излучателей, в то время как система уравнений (10) получена при использовании одномодового приближения. Как хорошо известно в теории сверхизлучения, для адекватного описания времени задержки импульса сверхизлучения протяженной системы типа «карандаша» можно использовать кинетические уравнения одномодового приближения с заменой реального числа излучателей в образце  $N$  на эффективное число  $N^* = \mu N$ , где  $\mu$  – геометрический фактор [1]. Для оценки эффективного числа излучателей воспользуемся соотношением  $N^* = \tau_0 / \tau_R$ . Время спонтанного излучения для перехода 4P – 4S составляло около 200 нс. В результате получаем, что  $N^* \cong 200$ . На рисунке 3 показано временное поведение приведенных интенсивностей  $J = I(t) / I_{max}$  импульсов накачки и сверхизлучения.

Из рисунка хорошо видно, что импульс сверхизлучения развивается на переднем фронте возбуждающего импульса. Параметры полученного сверхизлучательного импульса (время задержки и ширина импульса) хорошо согласуются с результатами эксперимента З. Купрениса и В. Швядаса. Нами не приведено точное количественное сравнение экспериментальных и теоретических значений параметров

сверхизлучательного импульса, так как в рассматриваемых экспериментах не было выполнено одно из условий «чистого» сверхизлучения  $t_D < T_2^*$  (время задержки сверхизлучательного импульса превосходило время неоднородного уширения атомов).



**Рис. 3. Временное поведение приведенных интенсивностей импульсов сверхизлучения (сплошная линия) и накачки (штриховая линия) с учетом неоднородного уширения уровней**

Таким образом, в настоящей работе нами построена последовательно квантовая теория сверхизлучения в протяженных трехуровневых системах  $\Lambda$ -типа при использовании лазерной накачки произвольной длительности. Результаты расчетов хорошо согласуются с экспериментальными данными.

#### Благодарности

Работа выполнена в рамках задания Министерства образования и науки РФ 2.2459.2011.

#### Литература

1. Аллен Л., Эберли Дж. Оптический резонанс и двухуровневые атомы. М.: Мир. 1978. 224 с.
2. Андреев А. В., Емельянов В. И., Ильинский Ю. А. Коллективное спонтанное излучение (сверхизлучение Дике) // УФН. 1980. Т. 131. Вып. 4. С. 653–694.
3. Gross M., Haroche S. Superradiance: An essay on the theory of collective spontaneous emission // Physics Reports. 1982. V. 93. № 5. P. 301–396.
4. Андреев А. В., Емельянов В. И.,

Ильинский Ю. А. Кооперативные явления в оптике. М.: Наука, 1988. 288 с.

5. Калачев А. А., Самарцев В. В. Когерентные явления в оптике. Казань: Изд-во Казанского госуниверситета. 2003. 281 с.

6. Yukalov V. I., Yukalova E. P. Coherent nuclear radiation // ЭЧАЯ. 2004. Т. 35. Вып. 3. С. 640–708.

7. Bowden C. M., Sung C. C. Cooperative behaviour among three-level systems: Transient effects of coherent pumping: I // Phys. Rev. 1978. Vol. 18. № 4. P. 1558–1570.

8. Mattar F. P., Bowden C. M. Coherent pump dynamics, propagations, transverse, and diffraction effects in three-level superfluorescence and control of light by light // Phys. Rev. 1983. Vol. 27. № 1. P. 345–359.

9. Lee C. T. Effects of pumping process on the tipping angle and quantum fluctuations in superfluorescence // Phys. Rev. Lett. 1979. Vol. 43. № 15. P. 1110–1112.

10. Купренис З., Швядас В. Сверхизлучение атомов Na, возбуждаемых длительными импульсами // Известия АН СССР. Серия Физическая. 1989. Т. 53. Вып. 12. С. 2390–2392.

11. Башкиров Е. К. Квантовая теория сверхизлучения. I, II // Вестник СамГУ. Естественнонаучная серия. 2006. № 4 (44). С. 85–114.

12. Башкиров Е. К., Гаранова Е. В. Квантовая теория сверхизлучения. I, II // Вестник СамГУ. Естественнонаучная серия. 2007. № 6(56). С. 333–353.

13. Башкиров Е. К., Шумовский А. С., Юкалов В. И. Динамика сверхизлучательной

генерации в сегнетоэлектриках // ДАН СССР. Том. 282. № 2. С. 300–303.

14. Bogolubov N. N., Bashkirov E. K., Fam le Kien, Shumovsky A. S. Superradiance allowing for the pumping processes // Physica. 1985. Vol. 133. P. 413–424.

15. Боголюбов Н. Н.(мл.), Башкиров Е. К., Фам Ле Киен, Шумовский А. С. Динамика сверхизлучательных процессов в двухуровневых макроскопических системах в кристалле // Теоретическая и математическая физика. 1987. Том. 70. № 3. С. 454–461.

16. Башкиров Е. К. Расщепление многочастичных корреляторов в квантовой теории сверхизлучения // Известия РАН. Серия Физическая. 1998. Т. 62. Вып. 2. С. 327–332.

17. Башкиров Е. К. Сверхизлучение в трехуровневых системах с учетом когерентной накачки // Известия РАН. Серия Физическая. 2000. Т. 64. Вып. 10. С. 1920–1923.

18. Башкиров Е. К. Коллективное спонтанное излучение макроскопических трехуровневых систем V-типа // Физика волновых процессов и радиотехнические системы. 2005. Т. 8. № 2. С. 17–21.

19. Bashkirov E. K. Dynamics of phonon mode in superradiance regime of laser cooling of crystals // Phys. Lett. 2005. Vol. 341. P. 345–351.

20. Bashkirov E. K., Petrushkin S. V. On the quantum theory of superradiance in two-level and three-level macroscopic systems // Laser Physics. 2006. V. 16. № 8. P. 1202–1212.

*Статья поступила в редакцию 30.10.2012 г.*