

ЯЗЫКОЗНАНИЕ

УДК 811.161.1

СИСТЕМА ЭКСПРЕССИВНЫХ СУФФИКСОВ ИМЕН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В ДРЕВНЕРУССКОМ ЯЗЫКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ НОВГОРОДСКИХ БЕРЕСТЯНЫХ ГРАМОТ)

А. Ю. Веколова

В данной статье рассматривается система суффиксов экспрессивной оценки имен существительных в русском языке XII–XIV вв. Представлены результаты статистического анализа системы экспрессивных суффиксов имен существительных и отдельных групп, выделяемых в рамках этой системы. На основе суффиксов экспрессивной оценки одушевленных лиц проводится сравнение древнерусской системы экспрессивных суффиксов имен существительных с современной.

Многие суффиксы экспрессивной оценки имен существительных современного русского языка были известны еще в древнерусском языке, где они, однако, могли выполнять другие функции, иметь иную, чем сейчас, сочетаемость и обладать устаревшими теперь значениями.

На материале новгородских берестяных грамот можно наглядно проследить, какой была система суффиксов выражения экспрессии в древнерусском языке. С целью реконструировать эту систему были изучены все грамоты, имеющиеся в корпусе древнерусских берестяных грамот, который был создан под руководством А. А. Зализняка. Новгородские берестяные грамоты обладают большой ценностью и дают важные сведения для изучения русского языка, в том числе на словообразовательном уровне.

В процессе исследования новгородских берестяных грамот обнаружилось, что многие грамоты не были восстановлены полностью или не были переведены на современный русский язык. Однако даже в таких грамотах нашлись лексемы с суффиксами экспрессивной оценки. Всего в древнерусских берестяных грамотах были выявлены варианты одиннадцати суффиксов экспрессивной

оценки, к которым восходят современные оценочные суффиксы *-ал-*, *-ец-/-ц-*, *-ёшк-*, *-ик-*, *-инк-*, *-ис-*, *-их-*, *-иц-*, *-к-*, *-ок-*, *-ш-*.

После анализа и систематизации материала были определены четыре группы лексем, содержащих экспрессивные суффиксы, к которым восходят современные суффиксы оценки.

Первую группу составляют нарицательные имена существительные с оценочными суффиксами, обозначающие одушевленных лиц. Это, например, формы имен существительных с экспрессивными суффиксами *-к-*: *БАТКУ* (*-к-), *ДЪВЪКУ* (*-ък-), *ДЪТКЪ* (-к-), *МАТОКО* (*-ок-), *КО ТЪТОКЕ* (*-ок-), *НА ДЪВКЕ* (*-к-), с суффиксом *-ок-*: *СИРОТОКЪ ГЛАДЕНЦЕВЪ* (*-ок-), что в переводе означает «о крестьянишках-гляденцах», *ДЪТЪКЪ* (*-ък-), одна форма имени существительного с суффиксом *-ец-*, восходящим к древнерусскому *-ьч-: *БРАТЬЧЕ*, одна форма имени существительного с суффиксом *-иц-*: *КО ДЪВЦЪ МАРИЕ* (*-ц-) и другие.

Система суффиксов экспрессивной оценки имен существительных, обозначающих лицо, в древнерусском языке еще находилась на начальной стадии своего развития. В отличие от современного русского языка, в котором выделяется 50 суффиксов экспрессивной оценки, в древнерусском языке их было только 4. Одним из самых частых, как

Веколова Анастасия Юрьевна
(ana98539710@yandex.ru), студент 4 курса
филологического факультета Самарского
государственного университета, 443011, Россия,
г. Самара, ул. Потапова, 163/64.

и сейчас, являлся суффикс *-к-*, который в современном русском языке имеет целых пять экспрессивных значений: пренебрежение (*девка*), одобрение (*голубка*), уменьшительно-уничижительное значение (*козявка*), уменьшительно-ласкательное значение (*барынька*), действие (*бумагомарака*), а в древнерусском языке имел два из этих значений: пренебрежительное (*ДѢВЪКА*) и уменьшительно-ласкательное (*ДѢТКА*). Суффикс *-ок-*, имеющий сейчас два значения: уменьшительно-ласкательное (*браток*) и неодобри-

тельное (*выродок*), встречается в новгородских берестяных грамотах дважды и несет ласкательное значение в формах имен существительных *СИРОТОКЪ ГЛАДЕНЦЕВЪ* (**-ок-*) и *ДѢТЪКЪ* (**-ѡк-*). Суффиксы *-ец-* (**-ѡч-*) и *-иц-* встречаются в новгородских берестяных грамотах лишь по одному разу в формах имен существительных *БРАТЬЧЕ*, *КО ДѢВЦЪ МАРИЕ*. Состояние системы экспрессивных суффиксов, содержащихся в словах, которые обозначают одушевленных лиц, отражено в таблице 1.

Таблица 1

Суффиксы экспрессивной оценки одушевленных лиц в древнерусском языке

Современные суффиксы	Варианты современных суффиксов в древнерусском языке	Число примеров в новгородских берестяных грамотах и доля от общего числа примеров, %	Примеры
-к-	*-к-, *-ок-, *-ѡк-	8 (67 %)	БАТКУ, ДѢВЪКУ, ДѢТКЪ, КО ТЪТОКЕ, МАТОКО, НА ДѢВКЕ НѢВЪСТОКОЮ, НЕВѢСТЪКЪ.
-ец-	*-ѡч-	1 (8 %)	БРАТЬЧЕ
-ок-	*-ок-, *-ѡк-	2 (17 %)	ДѢТЪКЪ, СИРОТОКЪ ГЛАДЕНЦЕВЪ.
-иц-	*-ц-	1 (8 %)	КО ДѢВЦЪ МАРИЕ
Всего 4	Всего 7	Всего 12 (100 %)	

Во вторую группу имен существительных с суффиксами экспрессивной оценки входят имена существительные, называющие животных. Это, например, формы имен существительных с оценочными суффиксами, к которым восходят современные суффиксы *-к-*: *КОБИЛЪКЕ* (**-ѡк-*), *КОНИЦКА* (**-к-*), *ЛОШАТКУ* (**-к-*), *-иц-*: *ТЕЛИЦОУ* (**-иц-*) и др. Как видно, и здесь употребляются преимущественно суффиксы *-к-* и *-иц-*. Подробное описание этой группы содержится в таблице 2.

Третью группу составляют имена существительные, обозначающие неодушевленные предметы. Это, например, формы имен существительных с суффиксами экспрессии, к которым восходят современные суффиксы *-к-*: *ГРАМОТКУ* (**-к-*), *ИСТЕБКУ* (**-к-*), *ПШЕНКИ* (**-к-*), *ЖМѢСТЪКА* (**-ѡк-*),

-иц-: *ГРАМОТИЦОУ* (**-иц-*), *ГРАМОТИЧУ* (**-иц-*), *СОРОЦИЦА* (**-иц-*), *-ец-*: *МАСЛЕЦА* (**-ец-*), *-ц-*: *3 БОЛОЦА* (**-ц-*), *НА БОЛОЦЕ* (**-ц-*) и др. Как видно из приведенных примеров, здесь встречаются те суффиксы, о которых уже говорилось выше: *-ец-*, *-иц-*, *-к-*, *-ц-*. Нужно отметить, что суффикс *-ц-* в приведенных примерах не является самостоятельным суффиксом, а возникает в результате диффузии (наложения) фонем *[m]* и *[ц]*. Состояние системы экспрессивных суффиксов слов этой группы отражено в таблице 3.

В четвертую группу входят собственные имена существительные с определенными суффиксами. В современном русском языке эти суффиксы имеют оценочное значение, но и в древнерусском языке они использовались для образования производных от собственных имен и несли в себе коннотацию.

В. А. Никонов в работе «Ищем имя» говорит именно об этом: «Чрезвычайное богатство русских суффиксов позволяет выразить мно-

жество оттенков. Из имен Иоанн образовано почти полтораста форм (через производные Ваня, Иваш, Иванко и др.)» [4. С. 27].

Таблица 2

Суффиксы экспрессивной оценки животных в древнерусском языке

Современные суффиксы	Варианты современных суффиксов в древнерусском языке	Число примеров в новгородских берестяных грамотах и доля от общего числа примеров (%)	Примеры
-к-	*-к-, *-ок-, *-ьк-	4 (66%)	КОБИЛ[Ъ]КЕ, КОНИЦКА, ЛОШАТКУ, ПЕЛЬПЬЛОКЕ
-ец-/-ц-	*-ц-	1 (17%)	ЖЕРЕПЦЪ
-иц-	*-иц-	1 (17%)	ТЕЛИЦОУ
Всего 3	Всего 5	Всего 6 (100%)	

Таблица 3

Суффиксы экспрессивной оценки неодушевленных предметов в древнерусском языке

Современные суффиксы	Варианты современных суффиксов в древнерусском языке	Число примеров в новгородских берестяных грамотах и доля от общего числа примеров, %	Примеры
-инк-	*-инк-	1 (7%)	УОЗЦИНКУ
-к-	*-к-, *-ьк-	4 (29%)	ГРАМОТКУ, ИСТЕБКУ, ПШЕНКИ, Ж МЪСТЪКА
-иц-	*-иц-, *-ич-	5 (36%)	ГОЛОВИЦЕ(МЪ), ГРАМОТИЦОУ, ГРАМОТИЧУ, ГРАМЪТИЦЮ, СОРОЦИЦА,
-ец-	*-ец-	1 (7%)	МАСЛЕЦА
-ц-	*-ц-	3 (21%)	З БОЛОЦА, НА БОЛОЦЕ, МЪСЦЕ
Всего 5	Всего 7	Всего 14 (100%)	

Упомянув об оттенках значений, В. А. Никонов подчеркивает, что суффиксы экспрессивной оценки, употреблявшиеся в собственных именах, все-таки имели коннотативный элемент. Здесь не ставится вопрос о том, несли ли суффиксы собственных имен существительных в древнерусском языке экспрессию. Решение этой проблемы лежит на границе между ономастикой и словообра-

зованием. Ясно только то, что собственные имена существительные с суффиксами оценки выделяются среди остальных слов с экспрессивными суффиксами. Самую обширную группу среди них составляют формы имен существительных с суффиксами, представляющими собой фонетические варианты современного суффикса -к-: *КО ИВАНОКУ* (*-ок-), *КЪ ВАНЮКОУ* (*-оук-), *ОУ*

БОРИСКА (*-к-), *ОУ ЛОУНЬКА* (*-ьк-). Есть формы собственных имен существительных с суффиксами, к которым восходят современные суффиксы *-ец-/-ц-*: *ФИЛИПЕЦЬ* (*-ец-), *У МАКСИМЦА* (*-ц-), *-ал-*: *ОУ МИХАЛИ* (*-ал-), *-ш-*: *КО ПРОКШЕ* и др.

Имеется форма экспрессивного имени существительного сразу с двумя экспрессивными суффиксами: *СО МИХАЛЬКОЮ* (-ал-, -ьк-). Состояние системы оценочных суффиксов, содержащихся в собственных именах существительных, отражено в таблице 4.

Таблица 4

Суффиксы экспрессивной оценки собственных имен существительных в древнерусском языке

Современные суффиксы	Варианты современных суффиксов в древнерусском языке	Число примеров в новгородских берестяных грамотах и доля от общего числа примеров, %	Примеры
1	2	3	4
-ёшк-	*-ешк-	1 (1 %)	ПОКЛОНЪ ѠТ СМЕШКА...»
-к-	*-ек-, *-ок-, *-оук-, *-к-, *-ьк-, *-ьк-, *-ѣк-	45 (1 слово с двумя суффиксами) (63 %)	А ВАСИ[Л]ЬКО, А КУЗЕКЕ, ГРИ{И}ШКА, ЗАХАРКА, ИВАНКА, ИГНАТКЪ, КО ИВАНОКУ, КО МИШКОУ, КО СМЬНКУ, КОСТКА, КУЗЕМКА, КЪ ВАНОУКОУ, КЪ ПЕТРОКОУ, КЪ ПЕТРЬКОУ, МАКХИМКОІ, МАТВѢИКО, МИРОШКЕ, МѢКЪФОРКО, ОГАФОНОКО, ОСИПОКО, ОТЪ ИВАНЬКА, У БОБЯЧК[Ѣ], У ВАСѢКЕ, ОУВ ЫВАНКА, ОУ ДАНИЛКИ, ОУ ЛОУНЬКА, ОУ БОРИСКА, ОУ МИКИТКИ, ОУ РАДЬКА, ОУ СИДОРКА, ОУ СМЕНКА, ОУ СЛИНЬКА, ТИМОШКА, ОТЪ ГЛѢБЬКА, ФЕДОРКА, ФОДОРКУ, ѠТ ИВАНОКА, ѠТ ИЛЬКЪ, ѠТ ПЕТРОКА, ѠТ ПОЛОЦЬКА, ѠТ СМЕНКА, ѠТ СБМЬКА КЪ КОУЛОТЪКЪ, ѠТО ЮРКИ, СО МИХАЛЬКОЮ (2 суффикса).
-ец-/-ц-	*-ец-, *-ц-, *-ьц-, *-ѣц-	14 (20 %)	КЛИМЕЦУ, КЛИМѢЦЬ, КСНАТИНЬЦУ, МАТѢЕЦА, ОФРОМѢЕЦЬ, СТЬПАНЬЦУ, СЪ АКОВЬЦЕМ[Ѣ], У ГЛѢБЬЦА У МАКСИМЦА, У МИКИТЦИ, У ОБАКУНЦА, ОУ ФЕДОРЕЦА, ФИЛИПЕЦЬ, АКОВЕЦЬ.

Продолжение табл. 4

1	2	3	4
-ик-	*-ик-	2 (3 %)	КОСАРИКУ, ОУ КЮРИКА.
-иц-	*-иц-	2 (3%)	ОУ ПЕТРАИЦА, ОУ [СЕ]ЛЕКОУИЕВИЦА.
-ис-	*-ис-	1 (1%)	ОУ ИВАНИСА
-их-	*-их-	1 (1%)	КЪ РОСТИХ[Ж]
-ал-	*-ал-	3 (1 слово с двумя суффиксами) 4%	ОУ МИХАЛИ, WТ МИХА(Л)А, СО МИХАЛЬКОЮ (2 суффикса).
-ш-	*-ш-, *-ьш-	3 (4%)	ДАНЬША, КО ПРОКШЕ ОУ ДАНЬШИ
Всего 9	Всего 19	Всего 71 (100%)	

Общее состояние системы суффиксов экспрессивной оценки имен существительных, имевшейся в древнерусском языке, отражено в таблице 5. Из материалов таблицы видно, что древнерусские суффиксы оценки чаще всего встречаются в собственных именах существительных (68 %). На втором ме-

сте находятся имена существительные, называющие неодушевленные предметы (14 %), на третьем – имена существительные, называющие одушевленных лиц (12 %), и на четвертом – имена существительные, называющие животных (6 %).

Таблица 5

Имена существительные с суффиксами экспрессивной оценки в древнерусском языке

Категория слова	Число суффиксов	Число примеров и доля от общего числа примеров, %
Имена существительные, называющие одушевленных лиц	4	12 (12 %)
Имена существительные, называющие животных	3	6 (6 %)
Имена существительные, называющие неодушевленные предметы	5	14 (14 %)
Собственные имена существительные	9	71 (68 %)
Всего	11 (с учетом омонимии)	103 (100 %)

Таким образом, приведенные примеры наглядно показывают, что древнерусский язык обладал развитой системой суффиксов экспрессивной оценки имен существительных. Суффиксы экспрессивной оценки, как видно на материале новгородских берестяных грамот, встречались и в нарицательных именах существительных, обозначающих одушевленных лиц, животных, неодуше-

ленные предметы, и в собственных именах существительных. Однако на материале суффиксов экспрессивной оценки имен существительных, называющих одушевленных лиц, можно проследить, что система суффиксов оценки древнерусского языка уступает системе оценочных суффиксов современного русского языка.

Литература

1. Древнерусские берестяные грамоты. URL: www.gramoty.ru (дата обращения: 11.03.2012 г.).
2. Жуковская Л. П. Новгородские берестяные грамоты. М.: Учпедгиз, 1959. 128 с.
3. Зализняк А. А. Древненовгородский диалект. М.: Языки славянской культуры, 2001. 872 с.
4. Никонов В. А. Ищем имя. М.: Советская Россия, 1988. 128 с.
5. Янин В. Л. Я послал тебе бересту М.: Языки русской культуры, 1998. 464 с.

Статья поступила в редакцию 24.09.2012 г.