

# ПСИХОЛОГИЯ

УДК 371

## ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

А. А. Попов

Статья посвящена актуальной для психологической и педагогической науки и практики проблеме формирования готовности детей к обучению в школе. Уровень подготовленности или «школьной зрелости» играет большую роль для дальнейшего развития личности, повышения ее качества обучения и профессионального становления. В статье отражены результаты исследования каждого компонента, определяющего уровень готовности к школьному обучению, сформулированы дальнейшие перспективы.

Готовность к школе в психолого-педагогической литературе рассматривается как готовность к учебной деятельности [1]. Когда ребенок поступает в школу, он попадает в новые социальные условия. Среди учащихся есть дети, которые отстают в обучении от сверстников. Положение отстающего ученика со всеми вытекающими отсюда последствиями в виде укоров, проработок вызывает отрицательное отношение ребенка к учебному процессу. Вместе с неуспеваемостью он начинает приобретать другие отрицательные качества. Эти и другие моменты заставляют обратить серьезное внимание на проблему формирования готовности ребенка к школе.

Готовность к школе понимается как школьная социальная зрелость ребенка. Школьная зрелость – это определенный уровень развития физических и психических систем организма, при котором ученик может справиться с требованиями к обучению. По Л. А. Венгеру, готовность ребенка к школе определяется совокупностью педагогической, психологической (социальной, личностной, интеллектуальной) и физической подготовки. Говоря о готовности к обучению в школе, обычно подразумевают, что у ребенка должна быть развита речь (умение читать, пересказывать), мелкая моторика (навык

письма) и владение навыками счета – это *педагогическая готовность* к школе. Кроме того, у него должна быть сформирована готовность к изменению социальной позиции, определенный уровень развития познавательных интересов, то есть должна быть сформирована мотивация к обучению – интерес к новым знаниям, желание научиться чему-то новому. На рубеже шести лет формируется внутренняя позиция ученика: минимальное стремление к развлекательным (дошкольным) и игровым элементам деятельности, эмоционально-благополучное отношение к школе, ребенок осознает важность и необходимость учения. Это *социальная готовность*. Для успешного обучения в школе первоклассник должен уметь строить адекватные системе обучения отношения со взрослыми, то есть у него должна быть развита произвольность. Ребенок должен уметь строить отношения и со своими сверстниками. Его общение с другими детьми не должно отличаться конфликтностью, он должен легко устанавливать деловые контакты и относиться к сверстникам как к партнерам. Общение со сверстниками важно для формирования способности к децентрации – умения принимать данную учителем задачу как общую, взглянуть на свою деятельность и себя со стороны. Это *личностная готовность*. *Интеллектуальная готовность* включает в себя навыки чтения, счета и письма, но развитие этих навыков невозможно без сформированности основных психических функций: внимания, памяти,

© Попов Андрей Алексеевич

(popovsky\_91@mail.ru),

студент V курса

механико-математического факультета

Самарского государственного университета,

443011, Россия, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1.

мышления и воображения. Под *физической готовностью* подразумевается общее физическое развитие: достаточный вес, рост, объем груди, пропорции тела, нормальные мышечный тонус, кожный покров, состояние слуха, зрения, моторики, степень возбудимости и уравновешенности нервной системы, общее состояние здоровья.

### Методы исследования

Для определения уровня готовности к школьному обучению использовались тест А. В. Захаровой, направленный на выявление эмоционального уровня самооценки, социальной заинтересованности и сложности «Я-концепции» [2]; методика «Лесенка», предназначенная для выявления системы представлений ребенка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления [3], а также тест школьной зрелости Керна-Йерасика [4].

### Результаты и их обсуждение

В результате 70 % испытуемых детей имеют заниженный уровень эмоциональной самооценки, 30 % – завышенный. Следует отметить, что все дети допускают давление папы в семье, что немаловажно для их дальнейшего развития (особенно для мальчиков). Чувствуют себя отверженными и не принятыми в мир 43 % первоклассников, остальные – напротив, заинтересованы в социальных контактах. Осознание собственной уникальности – не исключение и для большинства школьников в этом классе, остальные признают сходство с другими людьми, пытаются, по крайней мере, проявлять некоторые черты поведения своего «авторитета». Зачастую в таком возрасте дети пытаются быть похожими на своих близких: бабушек, мам, пап, братьев и сестер. Для дошкольников и школьников первого класса характерен достаточно высокий эгоцентризм (расположение в самом центре круга), что хорошо выявляется с помощью методики А. В. Захаровой.

Диагностика системы представлений ребенка о том, как он оценивает себя сам, как, по его мнению, его оценивают другие люди и как соотносятся эти представления между собой, показала следующие результаты: 57 % первоклассников имеют завышен-

ный уровень самооценки, 13 % обладают адекватным уровнем, а 30 % – заниженным уровнем самооценки, при этом два ребенка выбрали самую нижнюю ступеньку. Можно предположить, что они находятся в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. С адекватной самооценкой в этом классе один ученик, у ребенка сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность. Это нормальный вариант развития самооценки.

Несмотря на то что дети уже обучались на момент тестирования в первом классе, был проведен тест школьной зрелости Керна-Йерасика, результаты которого оказались не совсем ожидаемыми. С первым предлагаемым заданием – нарисовать мужскую фигуру – ребята справились не совсем хорошо. Лучшие из рисунков выполнены «синтетическим способом». Нарисована отдельно голова и туловище. К ним «прилеплены» руки и ноги. В остальных же есть голова, туловище, конечности. Отсутствуют шея, волосы, одежда, пальцы на руках, ступни на ногах. Со вторым заданием справились все без исключения. Срисованную фразу можно было прочитать. Буквы не более чем в 2 раза больше образца, образуют три слова. Строка отклонена от прямой линии не более чем на 30 градусов. С последним заданием смогло справиться только 87 % учащихся: здесь предлагалось срисовать бланк с изображением группы точек, расстояние между которыми по вертикали и горизонтали по 1 см, а диаметр точек 2 мм. Восьмая часть испытуемой группы (13 %) не смогла справиться с заданием: хотя их рисунок и состоит из отдельных точек, но размеры образца и число точек не учитывались совсем.

Педагогическая диагностика готовности к школьному обучению заключается в проверке сформированности предпосылок к овладению грамотой и математикой [5]. Первое задание позволяет выявить умение передавать форму фигуры (вычерчивать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между ее элементами). Кроме этого, задание позволяет судить о твердости руки ребенка, умении рисовать прямолинейные отрезки, рисовать углы, не округляя их. Только один ученик смог безукоризненно справиться с

заданием, другие ребята смогли передать общую форму фигуры, но пропорции существенно изменены, хотя все углы прямые и параллельность соблюдена. Один из первоклассников совсем не смог правильно изобразить фигуру. Второе задание рассчитано на математическое мышление, точнее, проверяется умение пересчитывать клеточки. В итоге 70 % учащихся правильно выполнили только один из предложенных пунктов задания, а 15 % – верно выполнили задание полностью, еще 15 % – не смогли с ним справиться. Суть третьего задания состояла в следующем: выявление умения сравнивать множества по числу элементов; выявление способа сравнения двух множеств по числу элементов (вне зависимости от навыка счета). Следующее задание показывает способность к классификации (в данном тесте животных), умению находить признаки, по которым произведена данная классификация. Результат – 70 % школьников справились с заданием. Пятое задание позволяет проверить состояние фонематического слуха и фонематического восприятия. В итоге 70 % допустили более одной ошибки в дифференциации звуков, 30 % справились с заданием. И наконец, последнее упражнение выявляет степень овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове. Отраднo, что все испытуемые полностью с ним справились. Зрительно-моторный гештальт-тест Л. Бендера показал, что зрительно-моторная гештальт-функция входит в предел диапазона норм только в 30 % случаях [6].

### Заключение

Таким образом, среди изученной группы первоклассников только 57 % готовы к школе, 43 % – не готовы к обучению в первом классе. Несмотря на то что дети на момент проведения тестирования проучились в школе почти 6 месяцев, можно сказать, что далеко не все из них готовы к обучению. Более того, готовности по всем аспектам не наблюдается ни у одного испытуемого ребенка. Следует отметить, что особые трудности у школьников вызвало первое задание теста

Керна-Йерасика, с которым 70 % учащихся не справились. Зрительно-моторная гештальт-функция входит в предел диапазона норм только в 30 % случаях. Сформированность предпосылок к овладению грамотой и математикой наблюдается у 30 % школьников; 13 % учащихся склонны к школьной дезадаптации, что следует из анализа тестов, из наблюдений за детьми в процессе выполнения работ, а также из беседы с классным руководителем.

Заметим, что посещение дошкольных образовательных учреждений резко увеличивает готовность детей к школьному обучению, так как в нашем исследовании готовыми оказались именно имеющие опыт общения в коллективе, что позволило им успешно справиться с новыми социально-психологическими условиями в школе. Только доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать у ребенка готовность к принятию новой социальной роли – школьника.

### Литература

1. Школа и психическое здоровье учащихся / под ред. С. М. Громбаха. М.: Медицина, 1988. 272 с.
2. Захарова А. В. Психология формирования самооценки. Минск, 1993. 99 с.
3. Лаврентьева Т. В. Психолог в дошкольном учреждении: методические рекомендации к практической деятельности. М.: Гном и Д, 2002. 144 с.
4. Шванцара Й. Диагностика психического развития. Прага: Авиценум, 1978. 46 с.
5. Беседы с учителем. Методика обучения: 1 класс общеобразовательных учреждений / под ред. Л. Е. Журовой. М.: Вентана-Граф, 2007. 384 с.
6. Белопольский В. И. Зрительно-моторный Бендер гештальт-тест: руководство. М.: Когито-Центр, 2008. 42 с.